

SVEUČILIŠTE U RIJECI
KLASA: 602-01/15-01/03
URBROJ: 2170-57-01-15-6

IZVJEŠĆE O REZULTATIMA UNUTARNJE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE

UČITELJSKI FAKULTET U RIJECI

Rijeka, svibanj 2015.

Izvješće je izradilo Povjerenstvo u sastavu:

1. Prof. dr. sc. Duško Pavletić, predsjednik Povjerenstva
2. Doc. dr. sc. Ana Jurasić, članica Povjerenstva
3. Magdalena Spudić, član Povjerenstva

Sadržaj

1.	UVOD	3
1.1.	Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci	3
1.2.	Opis procesa unutarnje prosudbe.....	4
1.2.1.	Planiranje	4
1.2.2.	Prosudba u užem smislu.....	5
1.2.3.	Izvešće	5
1.2.4.	Naknadno praćenje	5
1.3.	Materijali za unutarnju prosudbu	6
1.4.	Posjet Sastavnici.....	6
1.4.1.	Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom	7
2.	OPIS SASTAVNICE.....	9
2.1.	Ukratko o Učiteljskom fakultetu u Rijeci.....	9
2.2.	Sustav osiguravanja kvalitete	11
3.	ZAPISNIK	13
3.1.	Razgovor s upravom.....	13
3.2.	Razgovor sa Odborom za kvalitetu.....	14
3.3.	Razgovor s nastavnicima	16
3.4.	Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem.....	17
3.5.	Razgovor sa studentima	18
3.6.	Razgovor s asistentima.....	20
3.7.	Razgovor s vanjskim dionicima	22
4.	ZAPAŽANJA I PREPORUKE	24
4.1.	ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete.....	24
4.2.	ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	25
4.3.	ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	25
4.4.	ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata	26
4.5.	ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju.....	26
4.6.	ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	27
4.7.	ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete.....	27
4.8.	ESG 1.7. Javno informiranje.....	28
5.	OKVIRNA PROCJENA STUPNJA RAZVOJA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE PREMA KRITERIJIMA AZVO	29
5.1.	ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete.....	29
5.2.	ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	29
5.3.	ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	29
5.4.	ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata	30
5.5.	ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju.....	30
5.6.	ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	30
5.7.	ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete.....	30
5.8.	ESG 1.7. Javno informiranje.....	31
6.	ZAKLJUČAK.....	31

1. UVOD

1.1. Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci

Senat Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 44. sjednici održanoj 13. studenog 2012. donio odluku (Klasa: 62-04/12-01/02, Ur.broj: 2170-57-01-12-329) o usvajanju trogodišnjeg plana unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci koji je predvidio da jedna od sastavnica na kojoj će se provoditi unutarnja prosudba u drugoj fazi bude i Učiteljski fakultet u Rijeci (u daljnjem tekstu: Sastavnica). Dopisom Centra za unapređenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (Klasa: 602-01/13-01/04, Ur. broj: 2170-57-01-13-7) od 15. prosinca 2014. Sastavnica je obaviještena o pokretanju procesa unutarnje prosudbe i o terminu posjeta Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) te joj je dostavljen popis dokumenata koje je Sastavnica morala dostaviti najkasnije do 19. siječnja 2015. godine. Dogovoren je datum posjeta Sastavnici – 16. veljače 2015.

U skladu s postupkom unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: unutarnja prosudba) Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 28. sjednici, održanoj 23. rujna 2014. imenovao Povjerenstvo za posjet Sastavnici u sljedećem sastavu: prof. dr. sc. Duško Pavletić (Tehnički fakultet u Rijeci), doc. dr. sc. Ana Jursić (Odjel za matematiku Sveučilišta u Rijeci) te studentica Magdalena Spudić (Filozofski fakultet u Rijeci). Povjerenstvo se prvi put sastalo 5. veljače 2015. i raspravilo dostavljenu dokumentaciju Sastavnice. Uz članove Povjerenstva unutarnju prosudbu pratila je i Miljana Bajšanski, dipl. psiholog kao koordinatorica od strane Sveučilišta i zapisničarka.

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta sistematični je, periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti i u skladu sa Sveučilišnim, nacionalnim i ESG-standardima (Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja). Njome se procjenjuje doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete visokog učilišta. Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi se na temelju kriterija na osnovu kojih se tijekom unutarnje prosudbe prosuđuje stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja. Utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta provodi se prosudbom:

- strategije razvoja i postupaka za osiguravanje kvalitete sastavnica UNIRI,
- načina odobrenja, nadziranja i periodičnog pregleda programa i kvalifikacija,
- ocjenjivanja,
- osiguranja kvalitete nastavničkog kadra,
- resursa za učenje i podršku studentima,
- sustava informiranja, te
- informiranja javnosti,

sukladno indikatorima navedenim u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci. U Izvješću o unutarnjoj prosudbi Povjerenstvo iznosi zapažanja o razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta te preporuke za razvijanje i unapređivanje sustava.

1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci provodi se ciklično jednom unutar tri godine.

Unutarnja periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete sastoji se od četiri faze, u skladu s Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci:

I. faza: Planiranje

II. faza: Prosudba u užem smislu

III. faza: Izvješće

IV. faza: Naknadno praćenje (*follow-up*).

1.2.1. Planiranje

Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci donosi plan trogodišnjeg ciklusa provedbe unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci koji se uključuje u hodogram Stručnog vijeća Centra za studije te usvaja na Senatu Sveučilišta u Rijeci. Plan trogodišnjeg ciklusa provedbe unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci dostavlja se znanstveno-nastavnim sastavnicama Sveučilišta.

Odbor za kvalitetu barem jednom u toku trogodišnjeg ciklusa organizira radionicu za djelatnike Sveučilišta koji će provoditi unutarnju prosudbu.

Centar za unapređenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci na početku ciklusa unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci dogovara sa znanstveno-nastavnim sastavnicama točan termin posjeta Povjerenstva za unutarnju prosudbu Sveučilišta. Odbor za kvalitetu imenuje Povjerenstvo za unutarnju prosudbu od najmanje dva člana koje će provesti posjet znanstveno-nastavnoj sastavnici Sveučilišta.

Dva mjeseca prije dogovorenog termina posjeta Povjerenstva za unutarnju prosudbu Sveučilišta u Rijeci, uprava znanstveno-nastavne sastavnice, u suradnji s Odborom za osiguranje i unapređenje kvalitete sastavnice, sastavlja izvješće o stanju sustava za kvalitetu sastavnice koje sadrži rezultate svih samovrednovanja sastavnice iz aktualnog ciklusa, ishode provedenih aktivnosti definiranih akcijskim planom i analizu njihove učinkovitosti. Znanstveno-nastavna sastavnica izvješće o stanju sustava za kvalitetu usvaja na vijeću te ga u elektronskom obliku dostavlja Povjerenstvu za unutarnju prosudbu.

1.2.2. Prosudba u užem smislu

Na temelju analize rezultata samovrednovanja te izvješća koje sadrži ishode provedenih aktivnosti, analizu njihove učinkovitosti i osvrt na znanstveno-istraživački rad propisan od strane Savjeta za znanost, Povjerenstvo za unutarnju prosudbu provodi procjenu dostavljenog materijala te izrađuje kratke bilješke. Na osnovu toga Povjerenstvo će tijekom posjeta zatražiti dodatne informacije, razjašnjenja nejasnoća i dokaze o provedenim aktivnostima na znanstveno-nastavnoj sastavnici.

Tijekom posjeta Povjerenstvo za unutarnju prosudbu razgovara s predstavnicima uprave znanstveno-nastavne sastavnice, Odbora za osiguranje i unapređenje kvalitete sastavnice, nastavnika, studenata, administrativnih i tehničkih službi te vanjskih dionika.

1.2.3. Izvješće

Na temelju posjeta i dostavljene dokumentacije znanstveno-nastavne sastavnice Povjerenstvo za unutarnju prosudbu izrađuje izvješće koje sadrži zapažanja i zaključke o stupnju učinkovitosti i razvijenosti sustava kvalitete znanstveno-nastavne sastavnice, njegovu usklađenost s indikatorima Priručnika za kvalitetu studiranja UNIRI te preporuke za poboljšanje sustava.

Izvješće Povjerenstva za unutarnju prosudbu dostavlja se visokom učilištu na očitovanje. Sastavnica u roku 30 dana od primitka izvješća dostavlja svoje očitovanje i plan aktivnosti za tekući trogodišnji ciklus.

Odbor za kvalitetu upoznaje rektora Sveučilišta u Rijeci s rezultatima unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci te se izvješće unutarnje prosudbe i plan aktivnosti usvajaju na Senatu.

Sažetak izvješća s rezultatima provedene unutarnje prosudbe javno se objavljuje na mrežnim stranicama Sveučilišta u Rijeci.

1.2.4. Naknadno praćenje

Tijekom faze naknadnog praćenja znanstveno-nastavna sastavnica prati provedbu predloženih aktivnosti i analizira njihovu učinkovitost, odnosno trajno radi na unapređenju vlastitog sustava osiguravanja kvalitete. Po završetku trogodišnjeg ciklusa znanstveno-nastavna sastavnica izrađuje izvješće koje sadrži ishode provedenih aktivnosti i analizu njihove učinkovitosti.

1.3. Materijali za unutarnju prosudbu

Učiteljski fakultet u Rijeci je, u skladu s odrednicama Priručnika za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci, dostavio sljedeće dokumente (kao cjelovite dokumente u elektroničkom obliku ili poveznice na dokumente objavljene na mrežnim stranicama Sastavnice):

- a) Kratak opis sastavnice (osnovno o studijskim programima koji se izvode, podaci o broju studenata i osoblja, i dr.)
- b) Kratki opis razvoja i trenutnog ustroja sustava za osiguravanje kvalitete na sastavnici
- c) Statut Sastavnice
- d) Strategiju razvoja, misiju i viziju sastavnice
- e) Izvješće o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci za 2013. godinu
- f) Pravilnik o studiranju na Učiteljskom fakultetu u Rijeci
- g) Popis studijskih programa s poveznicama na mrežne stranice sastavnice, s detaljnijim informacijama
- h) Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Učiteljskog fakulteta u Rijeci
- i) Politiku kvalitete
- j) Izvještaj o radu Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete 2009.-2012.
- k) Samovrednovanje kvalitete studiranja za 2012., 2013. i 2014. godinu
- l) Plan rada Odbora za kvalitetu za 2014. godinu
- m) Izvještaj o studentskim evaluacijama nastave
- n) Dnevni red tematskih točaka o kvaliteti na vijećima sastavnice
- o) Relevantne odluke vijeća sastavnice

1.4. Posjet Sastavnici

Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci sastavio je program posjeta koji sadrži razgovore sa svim dionicima Sastavnice radi prikupljanja dodatnih informacija i dokaza za izradu ovog izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Centar za osiguravanje i unapređenje kvalitete Sveučilišta dostavio je Sastavnici termin i program posjeta Povjerenstva za unutarnju prosudbu.

Povjerenstvo je posjetilo Sastavnicu 16. veljače 2015. godine u skladu s utvrđenim programom posjeta.

1.4.1. Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom

R. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici prisutni na aktivnosti
1.	Razgovor s Upravom	09:00 – 09:30	dekanica, prof. dr. sc. Jasna Krstović prodekanica, izv. prof. dr.sc. Lidija Vujičić prodekan, doc. dr. sc. Željko Boneta prodekanica, doc. dr. sc. Petra Pejić Papak tajnik fakulteta, Veljko Grozdanić, dipl. iur.
2.	Razgovor s Odborom za kvalitetu	09:30 – 10:30	doc. dr. sc. Marinko Lazzarich, predsjednik doc. dr. sc. Sanja Tatalović Vorkapić doc. dr. sc. Petra Pejić Papak, predstavnica uprave Fakulteta dr. sc. Jasminka Mezak, viši predavač Doria Vojnović, predstavnica studenata Davorka Guštin, predstavnica vanjskih korisnika Veljko Grozdanić, predstavnik administrativnog osoblja
3.	Razgovor s predstavnicima nastavnika (8-10 nastavnika u različitim nastavnim i znanstveno-nastavnim zvanjima, s različitih katedri, zavoda i odsjeka)	10:30 – 11:30	doc. dr. sc. Renata Sam Palmić dr. sc. Anita Rončević, viši predavač doc. dr. sc. Biljana Trajkovski Dragan Kinkela, viši predavač doc. dr. sc. Renata Čepić doc. dr. sc. Nataša Vlah doc. dr. sc. Sanja Skočić Mihić doc. dr. sc. Mirna Marić doc. dr. sc. Maja Verdonik doc. dr. sc. Dunja Anđić
4.	Razgovor s predstavnicima administrativno-tehničkog osoblja (po jedan predstavnik svake službe uključujući predstavnike zajedničkih službi)	11:30 – 12:00	Ivana Bistrović, Ured za studente Sabrina Štiglić, Ured za financijsko-računovodstvene poslove Josipa Prskalo, Ured za kadrovske i opće poslove Daniela Uzelac, Ured dekana Lea Lazzarich, Sveučilišna knjižnica Rijeka Ivan Marinović, SIC
5.	Pauza i obilazak sastavnice	12:00 – 13:30	

6.	Razgovor s predstavnicima studenata (10 do 15 studenata, s različitih godina, razina studija i studijskih programa)	13:30 – 14:30	Hana Grubišić Krmpotić Ines Šoštarčić Bea Mihaljević Tanja Hrvatinić Adela Karlovčan Doria Vojnović Mirela Džafić
7.	Razgovor s predstavnicima asistenata (5 do 8 asistenata s različitih katedri, zavoda i odsjeka)	14:45 – 15:30	dr. sc. Zlata Tomljenović, postdoktorandica Morana Drakulić Antonia Ćurić Danijela Blanuša Trošelj Željka Ivković
8.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (3 do 5 vanjskih dionika)	15:30 – 16:00	Lahorka Jurčić (Dječji vrtić Rijeka) Asija Murica (Dječji vrtić Rijeka) Mirela Peić (Dječji vrtić Rijeka) Tatjana Bandera Mrakovčić (OŠ Nikola Tesla) Vesna Mikjel (OŠ Nikola Tesla) Vesna Borščak (OŠ Gornja Vežica)
9.	Sastanak Povjerenstva	16:15 – 17:00	
10.	Završni sastanak s Upravom	17:00 – 17:15	

2. OPIS SASTAVNICE

2.1. Ukratko o Učiteljskom fakultetu u Rijeci

Odluku o osnivanju Učiteljskog fakulteta u Rijeci, kao sastavnice Sveučilišta u Rijeci, usvojio je Senat Sveučilišta u Rijeci na sjednici održanoj 27. siječnja 2006. godine.

Učiteljski fakultet u Rijeci započeo je s obavljanjem registrirane djelatnosti 1. listopada 2006. godine na dvije lokacije: u sjedištu Sastavnice u Rijeci i izvan sjedišta pri Odsjeku za Učiteljski studij u Gospiću. Kao pravni slijednik Visoke učiteljske škole u Gospiću i Visoke učiteljske škole u Rijeci Sastavnica je preuzela obvezu osigurati završetak započelih studija prema svim zatečenim studentima dodiplomskih stručnih studija Razredne nastave, odnosno dodiplomskog stručnog studija Predškolskog odgoja koji su se izvodili na tim visokim školama. Rok za završetak ovih stručnih studija istekao je 30. rujna 2010. godine.

3. lipnja 2011. godine Sveučilište u Zadru i Učiteljski fakultet u Rijeci sklopili su Sporazum o prenošenju „Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog Učiteljskog studija“ Učiteljskog fakulteta u Rijeci s mjestom izvođenja u Gospiću na Sveučilište u Zadru i pripajanju Odsjeka za Učiteljski studij u Gospiću Sveučilištu u Zadru, pa od akademske godine 2011./2012. Učiteljski fakultet djeluje bez dislociranih studija. Istovremeno Sastavnica se postupno razvijala prema ustroju i izvedbi sveučilišnih studijskih programa, pa je tako Senat Sveučilišta u Rijeci na sjednici održanoj 9. lipnja 2009. godine usvojio Odluku o ustroju i pokretanju preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Rani i predškolski odgoj i obrazovanje. Time se, uz prethodno odobreni integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni Učiteljski studij, Učiteljski fakultet u Rijeci od akademske godine 2009./2010. profilira kao visoko učilište koje izvodi samo sveučilišne studije.

Sveučilišni studiji na Učiteljskom fakultetu u Rijeci

Naziv studija	Trajanje studija	Broj ECTS-a	Akademski naziv
Preddiplomski sveučilišni studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje	3 godine ili 6 sem.	180	Sveučilišni prvostupnik/prvostupnica ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja
Diplomski sveučilišni studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje	2 godine ili 4 semestra	120	Magistar/magistra ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja
Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni Učiteljski studij	5 godina ili 10 semestara	300	Magistar/magistra primarnog obrazovanja

Učiteljski fakultet u Rijeci sastavnica je Sveučilišta koja izvodi studijske programe kojima se obrazuju stručnjaci za rad u predškolskim ustanovama i u razrednoj nastavi u osnovnim školama. Iako svojom (još uvijek neregistriranom) znanstvenom djelatnošću Sastavnica pokriva područje društvenih znanosti (pedagogiju, psihologiju, sociologiju, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, kineziologiju), njena je specifičnost naglašena interdisciplinarnost studijskih programa u području odgoja i obrazovanja, a slijedom toga i znanstvene djelatnosti.

Struktura nastavnika na UFRI-ju prilikom njegova osnivanja 2006. i 2014.

Nastavnici	Zaposleni u punom radnom odnosu		Vanjski suradnici	
	Broj		Broj	
	2006.	2014.	2006.	2014.
Redoviti profesori u trajnom zv.		1		2
Redoviti profesori	3		3	1
Izvanredni profesori	1	1	1	2
Docenti	1	12	1	1
Poslijedoktorandi	-	1	-	2
Asistenti	1	6	8	1
Profesor visoke škole	1	1		-
Viši predavači	5	8	1	-
Predavači	4	-	9	2
Stručni suradnici	1	-	1	1
Ukupno	17	30	24	12

Činjenica da je Sastavnica nastala kao slijednica visokog učilišta koje je izvodilo stručne studije snažno je obilježila strukturu nastavnog osoblja. Brojčani pokazatelji pokazuju da je u taj preustroj Sastavnica zakoračila evidentno slabo ekipirana kako prema broju nastavnika, tako još više prema zatečenim zvanjima.

Bez tehničkog, pomoćnog, informatičkog i knjižničnog osoblja u svome sastavu, prema Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu Sastavnice, Stručna služba obuhvaća svega 11 radnih mjesta. Npopunjena su tri radna mjesta i to: stručni suradnik za međunarodnu suradnju u Uredu dekana, voditelj Ureda za kadrovske i opće poslove i stručni suradnik za nabavu i financijsko upravljanje i kontrole u Uredu za financijsko-računovodstvene poslove. Administrativno osoblje čini osam zaposlenika, od kojih se sedmero financira iz državnoga proračuna (što je cca 18% u odnosu na ukupan broj zaposlenika).

Broj studenata upisanih u akademsku godinu 2014./2015.

Naziv studija	Način izvođenja	Upisne kvote	Broj upisanih studenata
Preddiplomski sveučilišni studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje	Redoviti studij	40	130
Diplomski sveučilišni studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje	Izvanredni studij	40	116
Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni Učiteljski studij	Redoviti studij	40	220

Upisne kvote primjerene su prostornim, kadrovskim i materijalnim mogućnostima Sastavnice za organiziranje kvalitetne nastave u svim studijskim grupama. Iako odnos broja nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima i studenata 1:29 zadovoljava, razlog tome je što se diplomski sveučilišni studij RPOO izvodi samo kao izvanredni. Nažalost, Sastavnica zbog sada već višegodišnjeg ograničenja u zapošljavanju još uvijek nema dovoljan broj zaposlenika u znanstveno-nastavnim zvanjima za izvođenje svih studija kao redovitih i to je jedna od strateških odrednica ove ustanove.

2.2. Sustav osiguravanja kvalitete

Osiguravanje kvalitete je višedimenzionalni i sveobuhvatni proces koji uključuje politike, procese, mjere, aktivnosti i mehanizme kojima Sastavnica osigurava svoju odgovornost za učinkovito ostvarivanje kvalitetnih ishoda obrazovnih i znanstvenih djelatnosti. Osiguravanje kvalitete na sastavnici temelji se na Europskim smjernicama i standardima te se provodi u skladu s postojećim aktima i dokumentima Sveučilišta i Učiteljskoga fakulteta.

S praćenjem i unapređivanjem kvalitete studija započelo se u vrijeme Visoke učiteljske škole u Rijeci kada su Statutom VUŠ-a određene i obveze nositelja studija po pitanju osiguravanja kvalitete nastave (članak 81.) i kada je na inicijativu Sveučilišta formiran prvi Tim za kvalitetu 2002. godine.

Uspostavljanje složenijega institucijskoga sustava za upravljanje i unapređenje kvalitete nastave na sastavnici započelo je preustrojem Visoke učiteljske škole u Učiteljski fakultet 2006. godine, donošenjem Pravilnika o ustroju i načinu rada Odbora za upravljanje i unapređenje sustava za kvalitetu Učiteljskog fakulteta u Rijeci, na sjednici Fakultetskoga vijeća, 23.1.2007. godine i osnivanjem Odbora za upravljanje i unapređivanje kvalitete Učiteljskoga fakulteta (u daljnjem tekstu: Odbor). Odbor je brojao šest članova. U svibnju iste godine provedena je i prva institucionalna studentska evaluacija nastave na Učiteljskom fakultetu.

Osnovne aktivnosti Odbora provedene od osnivanja bile su usmjerene ka svim područjima osiguravanja kvalitete prepoznate u Europskim smjernicama i preporukama, te sadržane u Strategiji razvoja i Politici kvalitete Sveučilišta u Rijeci i sveučilišnom Priručniku za kvalitetu studiranja. Pritom, najviše pozornosti posvećeno je organizaciji i provođenju evaluacijskih postupaka kojima studenti na kraju obrazovnih razdoblja procjenjuju kvalitetu rada svojih nastavnika kao i svoj angažman na izvršavanju obveza svakog predmeta. Zbirni rezultati studentskih evaluacija redovito su bili raspravljani na vijećima Odsjeka studija (danas katedrama) i na Fakultetskom vijeću. Rezultati ankete (kvantitativni i kvalitativni) dostavljali su se svakom nastavniku na uvid i daljnje samovrednovanje svojega rada po indikatorima na kojima su ocijenjeni ispod 3,00. Rezultati ankete pohranjuju se u nastavnički dosje, što predstavlja ishodište za izdavanje potvrde o pozitivnoj ocjeni kvalitete nastavnog rada, potrebnog prilikom izbora/reizbora nastavnika.

Osim redovitih studentskih anketa Odbor se bavio ključnim pitanjima provedbe studija na Sastavnici, poput analize studijskih programa i uspješnosti studiranja, uključivanja studenata i Studentskog zbora u praćenje kvalitete studiranja, SWOT analizama, samovrednovanjem kvalitete studiranja i sl. Do 2012. godine Odbor u svom članstvu nije imao vanjskih predstavnika, a tada su priključena dva člana, iz Agencije za odgoj i obrazovanje i Dječjeg vrtića Rijeka, predstavnici primarnog obrazovanja i predškolskog odgoja.

Nakon što je krajem 2012. godine usvojen Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci, s njime je usklađen i novi Pravilnik o unutarnjem sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Učiteljskoga fakulteta u Rijeci, koji je usvojen na sjednici Fakultetskoga vijeća 15. srpnja 2013. godine. Prema tom Pravilniku Odbor za osiguravanje i unapređenje kvalitete Učiteljskoga fakulteta broji osam (8) članova:

- jedan (1) član Uprave / prodekanica za nastavu i studente
- tri (3) predstavnika nastavnika, po jedan iz svake katedre
- jedan (1) predstavnik Stručne službe
- jedan (1) predstavnik studenata
- dva (2) predstavnika vanjskih korisnika

Trenutni sastav članova Odbora objavljen je na mrežnim stranicama Sastavnice. Članovi Odbora biraju voditelja, u pravilu iz reda nastavnika. Mandat članova Uprave, predstavnika nastavnika, predstavnika Stručne službe i vanjskih korisnika traje tri godine, a mandat predstavnika studenata traje dvije godine. Odbor ima svog predstavnika u Odboru za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci. Odbor obavlja poslove iz svoje nadležnosti na sjednicama, čiji su zapisnici dostupni na mrežnoj stranici Sastavnice. Svoje odluke Odbor dostavlja na znanje upravi Sastavnice i Fakultetskom vijeću, a jednom godišnje podnosi izvješće o svome radu Fakultetskom vijeću.

U okviru svojih mogućnosti Odbor se zalagao za primjenu i prilagodbu nacionalnih i sveučilišnih pravila o kvaliteti kao i promoviranje kulture kvalitete u svim strukturama Sastavnice, među nastavnicima i studentima. Uprava, Fakultetsko vijeće ali i šire (studentski zbor, stručna služba) u pravilu su djelovali u području osiguravanja kvalitete na poticaj Odbora.

Učiteljski fakultet kao sastavnica Sveučilišta aktivno je doprinomio ciljevima iz Strategije Sveučilišta 2007. – 2013. u području znanstvenog i nastavnog rada što je predstavljeno u godišnjem izvještavanju o provedbi Sveučilišne strategije. Ocjenjujemo da je najviši stupanj provedbe ostvaren u sljedećim područjima kvalitete nastavnog rada:

- preustroj stručnih u sveučilišne studije,
- smanjenje omjera broja studenata na jednog nastavnika,
- povećanje prolaznosti s prve na drugu godinu i broja studenata koji diplomiraju u roku na svim studijskim programima,
- povećanje broja predmeta koji koriste alate za e-učenje,
- osiguravanje prostornih i materijalnih uvjeta za izvođenje nastave,
- osiguravanje dostatnoga broja primjeraka iz literature za polaganje ispita.

Pored Sveučilišne strategije, osiguravanje kvalitete nastavnog rada provodilo se i kroz postupak samovrednovanja kvalitete studiranja prema indikatorima određenim sveučilišnim Priručnikom za kvalitetu studiranja.

3. ZAPISNIK

U uvodnom dijelu razgovora sa svakom skupinom dionika predsjednik Povjerenstva predstavio je članove Povjerenstva i koordinatoricu/zapisničarku te pružio osnovne informacije o procesu Unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete.

3.1. Razgovor s upravom

U svom uvodu uprava je izvijestila da se Sastavnica slaže s predloženim programom posjete te da su svi predviđeni sugovornici obaviješteni o terminu razgovora s Povjerenstvom. Inicijalno, Sastavnica je kao člana uprave imenovala i prodekana za osiguravanje kvalitete, no imali su iskustvo da navedeni prodekan nije imao nadgradnju i odgovarajuću podršku na razini Sveučilišta. Uz formiranje Odbora za kvalitetu procjenjuje se da su zadaće prodekana za osiguravanje kvalitete dobrim djelom redundantne sa zadaćama Odbora, te se mjesto navedenog prodekana ukida. Uprava je navela kako bi zbog opširnosti domene kvalitete Sveučilište trebalo promišljati sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete kroz upravljačku funkciju na razini sastavnica kako bi se sustav osnažio. Uprava izjavljuje da postupci osiguravanja kvalitete obuhvaćaju čitavu djelatnost, a odgovornosti za provedbu aktivnosti su raspoređene svakom prodekanu unutar njegovog djelokruga rada.

Kao osnovni problemi s kojim se susreće u vođenju sastavnice uprava navodi pitanje transformacije stručnih u sveučilišne studije. Sastavnica je jedno vrijeme, prema odluci Nacionalnog vijeća, izvodila stručne studije koji su kasnije pretvoreni u sveučilišne studije. Time je nastao i problem nedostatka nastavnika u odgovarajućim znanstveno-nastavnim zvanjima. U prethodnom periodu nastavnici su primarno bili birani u nastavna zvanja. Kao problem navode i činjenicu da nemaju znanstvenu dopusnicu jer već 5 godina čekaju donošenje mreže znanstvenih organizacija iako imaju elaborat i plan razvoja te su prošli sve instance. Činjenica da nemaju znanstvenu dopusnicu onemogućava im prijavljivanje projekata na natječaje. Kao veliki problem ističu manjak zaposlenih te posebno restrikcije u napredovanju iako se u svim strateškim dokumentima to ističe kao primarno. Navode kako su svoju situaciju objasnili Akreditacijskom savjetu AZVO-a, koji je zbog toga predložio re kreditaciju samo u djelatnosti visokog obrazovanja. Suprotno tome, reakreditacija je provedena u djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvenoj djelatnosti.

Uprava sastavnice procjenjuje da je strateško planiranje na razini Sveučilišta dobro, no smatraju da usvojena Strategija Sveučilišta ne omogućava prepoznavanje specifičnosti sastavnica. Mišljenja su da bi strateško planiranje trebalo provoditi na razini Sveučilišta, no potrebno je dodatno obraditi specifičnosti Sastavnice koje ne podupire usvojena Strategija. Veliki broj indikatora u Izvješću o ostvarivanju Strategije ne odnosi se na Sastavnicu. Mišljenja su da nije dobro riješena sinergija općeg i specifičnog.

Uprava Sastavnice ukazala je na nesuglasje dokumenata za osiguranje kvalitete na nacionalnoj i sveučilišnoj razini, a što se pokazalo kod reakreditacije (pr. Strategija), te smatraju da je to potrebno riješiti.

Posebno su istaknuli potrebu dosljednog i točnog ispunjavanja obrasca samovrednovanje na svim sastavnicama kako bi se dobila valjana usporedba postignutoga na razini Sveučilišta. Mišljenja su da je potrebna kvalitetna rasprava o rezultatima vrednovanja kvalitete sastavnica te da bi sveučilišni Odbor za kvalitetu morao istu potaknuti kroz, primjerice, tematsku točku Senata.

Uprava je navela da ne posjeduju propisanu proceduru za ažuriranje i objavu na mrežnim stranicama Sastavnice, no prema odluci dekanice, svaki prodekan je odgovoran za mrežne stranice u svojoj domeni, dok je jedna djelatnica zadužena za postavljanje sadržaja na mrežne i Facebook stranice Sastavnice. Uprava navodi kako nije u potpunosti zadovoljna s podrškom od strane SIC-a, a manjak podrške nadoknađuje angažiranjem pripravnika na stručnom usavršavanju za informatička pitanja. Smatraju da se dnevno operativni problemi ne mogu učinkovito riješiti samo uz podršku SIC-a.

3.2. Razgovor sa Odborom za kvalitetu

Odbor za kvalitetu navodi da je nacrt politike kvalitete Sastavnice definiran od strane uprave, no u sve odluke su uključeni članovi Odbora. Naglašavaju da su misija, vizija i politika raspravljani i na Fakultetskom vijeću gdje su i usvojeni.

Odbor navodi da pod terminom „unutarnja prosudba SOK-a“ podrazumijevaju unutarnju prosudbu sustava za kvalitetu koja se provodi od strane Sveučilišta. Samovrednovanje ispunjavaju na razini Odbora uz konzultacije s upravom (dekanskim kolegijem) te usvajaju na fakultetskom vijeću. O rezultatima samovrednovanja vodi se rasprava koja je osnova za planiranje procedura za osiguravanje kvalitete. Navode da se podosta drže odrednica samovrednovanja te su ove godine u samovrednovanje dodali dvije nove stavke koje do sada nisu imali.

Navode da izvješće o radu Odbora za 2012./2013. nije dano Povjerenstvu na uvid zbog jednog perioda sporije dinamike rada Odbora nastale uslijed promjene rukovodstva te izbora novog saziva Odbora. Za prošli mandat (2009./2010., 2010./2011. i 2011./2012.) objedinjeno je jedno izvješće, dok će sada biti posebna izvješća za svaku akademsku godinu, u skladu s opisom SOK-a.

Plan rada Odbora za 2014. godinu donesen je, prema navodu Odbora, tek u srpnju 2014. zbog čekanja konstituiranja novog saziva Odbora te zbog činjenice da se čekalo izvješće o reakreditaciji i Sveučilišna strategija 2014. do 2020. koja su kasnila, a koja su trebala biti podloga za definiranje plana aktivnosti. Plan rada Odbora za 2015. je definiran kroz akcijski plan na razini Sveučilišta. Navode da je postojala i ideja definiranja dužeg, trogodišnjeg plana.

Odbor Sastavnice navodi kako koristi Sveučilišni Priručnik za kvalitetu studiranja zbog integracije osiguravanja kvalitete na razini UNIRI. Procjenjuju da zbog veličine Sastavnice i velikog opterećenja nastavnika postojećim obvezama nemaju dovoljno resursa za vlastitu prilagodbu Priručnika. Isti koriste kod evaluacija i samovrednovanja te kao osnovu za definiranje vlastitih obrazaca.

Odbor navodi kako su vrlo rijetke situacije s negativnom ocjenom studentskih vrednovanja nastavnika. Prosjek ocjena je visok s aritmetičkom sredinom iznad 4,0. Izjavljuju da kod situacija s niskom ocjenom predsjednik Odbora razgovara s nastavnikom te se ispunjava za to namijenjeni

obrazac za samovrednovanje a s rezultatima se upoznaje dekanica. U tim slučajevima ne izdaju potvrdu, no cijela procedura nije posebno propisana. Navode da Odbor izdaje potvrde, do sada im je problem bio samo jedan nastavnik koji je na jednom kolegiju imao niske procjene, a na drugom kolegiju visoke te nisu bili sigurni kako postupiti jer ne postoji pravilo niti na Sastavnici niti na razini Sveučilišta. Odbor također izjavljuje da u slučajevima kada dekanica procjeni da je potreban razgovor s nastavnikom prodekan za nastavu daje i dodatne informacije o radu nastavnika (pr. prolaznost) kao podlogu za razgovor s dekanicom. Odbor navodi kako prodekan mjesečno održava sastanke sa studentima na kojima studenti direktno mogu dati prigovore na nastavnike te daje primjer slučaja kada su se studenti tužili na određenog nastavnika što je rezultiralo prodekanovim odlaskom na nastavu te razgovorom s nastavnikom uz zapisnik u kojem je nastavnik bio obavezan definirati plan za unaprjeđenje rada sa studentima i na nastavi .

Smanjivanje procjene samovrednovanja 2014. godine u odnosu na 2013. je, prema navodima Odbora, nastalo uslijed realnijeg ocjenjivanja indikatora pr. zadovoljstvo praćenja nastave je sad lošije jer se prije kao mehanizam procjene uzimala evidencija o održanoj nastavi dok je sada izrađen obrazac u skladu s Priručnikom. Obrazac samovrednovanja smatraju dobrim jer daje smjernice (pr. za osnivanje alumni kluba, ispitivanje tržišta rada), smatraju ga dobrom podlogom, no predlažu da se sveučilišni obrasci što više približe onima s nacionalne razine.

Odbor iznosi da posjeduju postupak za procjenu stvarnog studentskog opterećenja, no smatraju da bi im u tom slučaju dobro došla podrška s razine Sveučilišta u smislu naputka za ponderiranje rezultata.

Podrška dobivena od strane Sveučilišta je prije bila veća kada su studenti vrednovali kvalitetu nastave putem tiskanih obrazaca. Sada se provodi on-line vrednovanje s kojim su zadovoljni, osim kod vrednovanja asistenata, za koje ISVU koordinator ne uspijeva pripremiti on-line obrasce pa se isto provodi putem tiskanih obrazaca. Sastavnica ima člana u Sveučilišnom Odboru, nisu razmišljali o produbljanju suradnje. Problem svoje Sastavnice vide u nedostatku resursa, što je jedan od razloga da nemaju vlastitu Strategiju i Priručnik za kvalitetu. Iskazuju potrebu za administrativnom podrškom za djelovanje sustava za kvalitetu.

Navode da kao postupke vrednovanja kvalitete rada nastavnika koriste studentsko vrednovanje te će od ove ak. godine početi provoditi i suradničku procjenu (peer review). Nastavnicima u vrednovanju prezentiraju i studentske komentare. Mišljenja su da nastavnici uzimaju u obzir studentske ankete te stvarno unapređuju svoj rad. Procjenjuju da je komunikacija nastavnika sa studentima vrlo dobra. Zadovoljni su odazivom studenata na evaluaciju koji je veći od 50 % te gotovo sve nastavnike na svakom kolegiju procjeni više od 30% studenata. Studente motiviraju i informiraju o provedbi evaluacija predstavnici studenata putem Facebook grupe.

Odbor navodi kako se skraćena verzija izvedbenih planova nalazi na mrežnim stranicama Sastavnice. Detaljni izvedbeni planovi se izrađuju po katedrama i pregledavaju od strane voditelja katedri te se tada predaju prodekanu. Izvedbeni planovi se pregledavaju u svim područjima (literatura, opterećenje,...) osim u aspektu sadržaja kolegija.

Članovi Odbora navode kako se Odbor u svom radu ne bavi znanstveno-istraživačkim radom. Navode da je znanstveno-istraživački rad u domeni prodekana te da se rasprave o znanstveno-istraživačkom djelovanju po potrebi vode i na katedrama.

Odbor navodi kako je za objavu informacija o SOK-u na mrežnim stranicama odgovoran predsjednik Odbora, a objavu administrira ISVU koordinator.

Članovi Odbora smatraju da je ocjenjivanje studenata definirano Sveučilišnim pravilnikom o studijima neprikladno zbog razlike u skali za preddiplomske i diplomske studije u domeni izvrsne ocjene (raspon od 80 do 100% na preddiplomskim studijima u odnosu na 90 do 100% na diplomskim). Smatraju da bi skala trebala biti ujednačena ili bi se kroz sveučilišni akt moralo urediti da se sastavnice same odrede prema tom pitanju jer su, na ovaj način, studenti na integriranim studijima u nepovoljnijem položaju, posebno u domeni dodjeljivanja nagrada i stipendija. Sastavnica nagrade daje na razini studija.

3.3. Razgovor s nastavnicima

Nastavnici kao svoju specifičnost navode činjenicu da je dio nastavnika u nastavnom, a dio u znanstveno-nastavnom zvanju što je djelomično osobni izbor, a dijelom je razlog tome nepostojanje polja napredovanja.

Nastavnici misiju Sastavnice vide kroz odgovaranje na potrebe školstva koje je u stalnom previranju. Navode kako Sastavnica obrazuje specifičan kadar te im trebaju posebni uvjeti rada s obzirom na tu specifičnost (pr. glazba, kineziologija, likovni). Tako u ovom prostoru Sastavnici nedostaje dvorana te su prisiljeni koristiti infrastrukturu škola i vrtića. Navode da je prostor neodgovarajući za provedbu kabinetske nastave, posebice u onim segmentima nastave gdje se traži kreativnost. Zadovoljni su uvjetima rada u domeni kabineta. Većim problemom nastavnici smatraju nedobivanje znanstvene dopusnice Sastavnice. Nastavnici osjećaju kako Sastavnica, osim obrazovne, ima i odgojnu dimenziju koju žele unaprijediti. Smatraju da su studenti premalo u praksi a da teoretska nastava ne može nadomjestiti praksu.

Kao elemente kvalitete svoga rada nastavnici vide nastavni rad sa studentima te razvoj znanstvene izvrsnosti. Problemom smatraju ograničeno i uvjetovano napredovanje, ističu problem nepostojanja znanstvene dopusnice i kod prijave projekata te činjenicu da se je potrebno samostalno izboriti za financiranje istraživanja. Osjećaju potrebu za umrežavanjem s drugim fakultetima u aspektu dijeljenja pozitivnih iskustava. Kao glavnu misiju također vide i osposobljavanje vrhunskog kadra te vide da bi reforma obrazovanja trebala ići kroz razvoj ljudskih potencijala. Navode kako su u nekim aktivnostima prvi u odnosu na ostale učiteljske fakultete. Smatraju da su potrebni bolji materijalni uvjeti rada, pr. učionica za timski rad, parkiranje za studente, automobile na plin i dr., mada su svjesni da su sada tehnički bolje opremljeni. Iskazuju potrebu za povećanjem broja nastavnika općenito, a posebice iz metodičkih predmeta, pogotovo iz prirodnih znanosti (pr. matematika).

Kao stvari koje bi unapredile rad Sastavnice navode osnivanje alumni kluba kroz koji bi vidjeli koji je odjek studenata prema vani te dobili povratne informacije o područjima gdje unaprijediti svoj rad sukladno potrebama svojih završenih studenata (pr. stručni ispiti). Nastavnici ističu kako su mala sastavnica koji njeguje dobre međusobne odnose i odnose sa studentima. Navode da su po prirodi stvari interdisciplinarni te zbog interdisciplinarnosti studija i struke upućeni jedni na druge. Smatraju

da se dosta radi i na praćenju studentskog opterećenja koje je rezultiralo konstruktivnom raspravom. Smatraju da bi ciljevi rada trebali biti znanstveno profiliranje, nastavna izvrsnost te suradnja s lokalnom zajednicom. Nastavnici ističu potrebu da uprava učini resurse dostupnijima svim djelatnicima te da se provodi promišljenija politika zapošljavanja kroz zadovoljavanje svih potreba i izbor kvalitetnog kadra (ljudi koji dolaze iz prakse).

Nastavnici navode kako se znanstveno-istraživačkim radom zbog opterećenja u nastavi bave tijekom ljetnih mjeseci te ističu kako su financijski uvjeti za znanost (istraživanja, odlaske na konferencije,...) loši. Osjećaju da deklarativna podrška uprave znanstveno-istraživačkom radu postoji, ali su u globalu izloženi silnoj opterećenosti nastave. Iznose prethodno iskustvo sa pojedinačnim potporama istraživanju i planiranjem znanstveno-istraživačkog rada. U akreditacijskoj preporuci isticao se rad na znanstvenoj produktivnosti, no nastavnicima se čini da se ne radi dovoljno na tome. Navode kako se izlaz vidi u prijavama na projekte, posebno za terenska istraživanja (vrtići, škole) no osjećaju da nisu dovoljno educirani za pisanje i vođenje projekata. Naglašavaju da često sami moraju investirati u svoj razvoj. Ističu kako je u pojedinim područjima problem publikacija znanstvenih radova u RH jer nedostaju časopisi iz određenih područja.

Primjerenost ECTS-a stvarnom studentskom opterećenju ispituju prema vlastitoj metodologiji. Smatraju da je smisao postupka osvijestiti nastavnike i studente kako bi prilagodba ECTS-a trebala biti kontinuiran proces. Uvidjeli su da su potrebne prilagodbe u raspodjeli ECTS-a te rezultate analize koriste kao poticaj za razgovor sa studentima o motivaciji i učinkovitosti. Smatraju kako je potrebno da i svaki nastavnik provodi vlastitu provjeru primjerenosti ECTS-a. Čini im se da povratne informacije od studenata ne daju realne procjene opterećenosti jer studenti postupak provode samo formalno. Nastavnici navode kako bi se pitanju opterećenosti trebalo sustavno pristupiti te broj ECTS-a prilagoditi stvarnom opterećenju studenata i takve ECTS-e pridružiti kolegijima.

Nastavnici smatraju da je analiza prolaznosti pogrešno definiran koncept te ga je potrebni izbaciti kao pojam jer je nekada u koliziji s uspješnosti. Mišljenja su da bi im alumni klub dao informaciju o uspješnosti u praksi. Prema nastavnicima Bolonjski proces je vrlo kruto postavljen te koncept prolaznosti poništava potencijale i motivaciju s kojima studenti dolaze. Studenti se uglavnom fokusiraju na ostvarivanje bodova tijekom nastave i na završnom ispitu. Pozitivni aspekt provedbe Bolonjskog procesa vide kroz kontinuirano ocjenjivanje studentskog rada. Navode kako ECTS koordinator uvodno informira studente o ECTS sustavu.

Nastavnici su zadovoljni postupkom studentskog vrednovanja nastave, no navode da bi bilo dobro da je odaziv studenata veći. Kvalitativne komentare studenata procjenjuju vrijednim. Navode da znaju porazgovarati sa studentima o načinu evaluacije, no kao problem vide činjenicu da studenti procjenjuju anonimno, dok nastavnici nisu nikad zaštićeni anonimnošću.

3.4. Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem

Osoblje navodi da rad administrativno-tehničkog osoblja koordinira Uprava. Navode da svoje poslove obavljaju prema procedurama propisanim sistematizacijom radnih mjesta te da su radni

procesi jasni. Smatraju da nema sustavnog vrednovanja rada administrativno tehničkog osoblja niti formalnih nagrada.

Navode da im Sastavnica pruža dovoljnu podršku za edukacije te ih šalje na sve edukacije koje su potrebne. Smatraju da je evidencija studija dobro organizirana te se upisi provode on-line preko maila i studomata, uživo se rješavaju samo problematične situacije. Radno vrijeme evidencije studija za rad sa studentima je dva sata dnevno od toga dva puta tjedno poslijepodne. Navode da su obavili sve tečajeve zaštite na radu te imaju ovlaštenika zaštite na radu. Održavanje provodi tehnička služba Kampusu kojoj se zahtjevi šalju preko portala za djelatnike, izjavljuju da bi bili zadovoljniji da imaju svoje osobe.

Administrativno-tehničko osoblje navodi da, prema rezultatima reakreditacije, Sastavnici pripada najveći dio fonda podružnice knjižnice Kampus. Izjavljuju da se naslovi kupuju prema potrebama studenata i nastavnika, a nabava se financira na godišnjoj razini kroz programske ugovore te da studenti Sastavnice puno posuđuju knjige, no ne koriste puno prostor knjižnice.

Navode da je struktura trenutnih mrežnih stranica osmišljena od strane prodekana za poslovne odnose i tajnika fakulteta uz sugestije od strane ISVU koordinatora. SIC pruža smještaj mrežnih stranica na serveru te predložak. SIC također pruža podršku u infrastrukturi te se zahtjevi šalju putem Portala za djelatnike. Nabavu računala Sastavnica provodi sama, dok ih SIC stavlja u funkciju. Osoblje izjavljuje da je zadovoljno podrškom SIC-a te navodi da imaju pripravicu koja pruža dodatnu informatičku podršku. Mišljenja su da je podrška kroz zajedničke službe slabije rješenje od onog nekadašnjeg kad su djelatnici sadašnjih zajedničkih službi pripadali sastavnicama. Osjećaju da se svi zaposleni zbog njihovog malog broja previše bave administriranjem te su svi, uključujući nastavnike, preopterećeni različitim sustavima (SP, web, nastavnički portal, ispiti, MUDRI,...). MUDRI koriste skoro svi nastavnici. Studentima su na raspolaganju dvije računalne učionice.

3.5. Razgovor sa studentima

Predstavnici studenata smatraju da je najjasniji aspekt SOK-a za njih studentska anketa za koju saznaju na početku akademske godine na uvodnim satovima nastave te kontinuirano kroz praćenje nastave. Informiraju se o anketama putem objava na mrežnim stranicama, Facebooku i od strane Studentskog zbora sastavnice. Izjavljuju da vide suptilna poboljšanja temeljem rezultata anketa. Nezadovoljni su činjenicom da je kod jednosemestralnih kolegija teško dobiti povratnu informaciju o rezultatima, no ponekad profesori dođu na sat na drugi kolegij i reflektiraju rezultate. Naglašavaju da bi profesori trebali povratne informacije o studentskim anketama neposredno i sustavno prenijeti studentima. Smatraju da niti rezultati anketa niti odaziv nisu problem te je prema njihovoj procjeni odaziv velik. Također izvještavaju da jednom mjesečno imaju sastanke s prodekanom za nastavu.

Studenti izjavljuju da su upoznati sa studentskim predstavnicima i jedini problem vide kod diplomskog studija predškolskog odgoja koji nastavu pohađaju uglavnom vikendom te smatraju da im nedostaje službena komunikacija predstavnika studija s profesorima. Inače informacije studenti nalaze na mrežnim stranicama i Facebooku.

Predstavnici studenata procjenjuju da su mrežne stranice Sastavnice funkcionalne.

Navode da se izvedbenih planova kolegija, dostupnih na MUDRI-ju, profesori uglavnom drže, uz poneke iznimke kada se u zadnji čas dodaje literatura. Na ISVU sustavu se nalazi skraćena verzija izvedbenih planova. Na početku kolegija profesori upoznaju studente sa izvedbenim planovima te ih nekada šalju i mailom studentima. Studenti izjavljuju da u izvedbenim planovima traže informacije o literaturi i informacije koliko koja aktivnost nosi bodova. Izjavljuju da su obično već u silabusu definirani kolokviji te da nema preklapanja među terminima kolokvija. Smatraju da su profesori spremni revidirati silabus ukoliko se pojavi neki problem npr. preklapanje kolokvija.

Prema predstavnicima studenata ECTS-i predstavljaju procijenjenu mjeru opterećenja i u praksi im podatak o broju ECTS-a ne znači mnogo osim kod procjene koji kolegij je moguće prenijeti na višu godinu. Ne znaju točno koliko sati rada odgovara jedan ECTS bod. Smatraju da težina kolegija nužno ne ovisi o ECTS-u već i o profesoru. Izjavljuju da su uključeni u praćenje opterećenosti koju uglavnom ispunjavaju na kraju kolegija što dovodi do nerealnih procjena jer su već zaboravili koliko su točno sati potrošili na koju aktivnost, iako bi prema uputama nastavnika informacije o opterećenosti trebali u obrazac upisivati kontinuirano, no za to nisu motivirani, tako da na sebe preuzimaju dio odgovornosti što se postupak ne provodi posve adekvatno. Smatraju da se na redovnim studijima nastava redovito održava te da informacija uvijek dođe do studenta ako nastavnik ne može prisustvovati nastavi. Studenti navode kako su za konzultacije vrata profesora uvijek otvorena te kako su nastavnici dostupni i preko maila.

Navode kako od trenutka pisanja ispita i kolokvija do objave rezultata ne prolazi više od tjedan dana te da se bodovi za zadaće i seminare daju na kraju semestra posebno za izvanredni studij. Na izvanrednom studiju nema ispravljanja kolokvija.

O svom osjećaju kompetencije za rad u praksi studenti izvanrednog diplomskog studija predškolskog odgoja smatraju da im studij jača kompetencije te da je usklađenost studija i prakse dobra, no u trenutku kada završe studij imaju osjećaj preeduciranosti u odnosu na druge koji rade u praksi. Studenti redovnih studija smatraju da prve 3 godine premalo borave na praksi te se neki studenti prijavljuju za volontiranje (rad sa darovitim djecom, djecom s posebnim potrebama) koje se nudi na nekim kolegijima. Praksa se provodi tek na prvom semestru 3. godine, navode da je u planu pomicanje prakse na niže godine. Praksa se provodi u dva navrata sa po jednim tjednom prakse, razredna nastava ima i ocjenska predavanja. Studenti predškolskog odgoja smatraju da je prakse dovoljno, no kao nedostatak vide činjenicu da ne provedu čitav radni dan u vrtiću i na taj način ne poprate čitav odgojni program. Također studenti predškolskog odgoja primjećuju činjenicu da se u većini vrtića radi tradicionalno, dok bi studij morao davati nove poglede na rad u vrtiću. Studenti navode da su zadovoljni novouvedenim izbornim kolegijima u sklopu kojih se boravi u školi te smatraju da ima pomaka u satima prakse.

Studenti su zadovoljni s mogućnošću korištenja svoje i knjižnice Filozofskog fakulteta te Sveučilišne knjižnice, no nisu zadovoljni s opremljenošću kabineta, primjerice brojem klavira te mogućnošću korištenja istih.

Predstavnici studenata smatraju da stignu obavljati sve svoje obaveze na studiju, no naglašavaju da je izvanredni studij ponekad iscrpljujući.

Navode da su zadovoljni radom Ureda za studente koji je dostupan za rad sa studentima 2 sata dnevno, djelatnice su pristupačne, dok je upis u potpunosti online.

Smatraju da su pri upisu dobili sve potrebne informacije za početak studija te su imali i podršku studenata mentora sa viših godina, u sklopu projekta „Mladi i mudri“.

Izveštavaju da su u prošloj godini imali dva studenta u sklopu dolazne mobilnosti za koje su profesori prilagodili predavanja na engleskom jeziku. Vezano uz odlaznu mobilnost studenti izjavljuju da je učiteljski studij integriran te ne žele gubiti godinu zbog mobilnosti pa se odlazi zadnji semestar. Navode da je trenutno 4-5 kolega na mobilnosti u Španjolskoj, no kao problem vide slabo priznavanje ECTS-a posebno kod metodičkih predmeta. Informacije o unutarnjoj mobilnosti dobivaju na mrežnim stranicama, no od prisutnih studenata nitko je još nije koristio jer se ta mogućnost otvorila tek ove godine.

Studenti navode da se predstavnici studenata redovno sastaju s prodekanicom za nastavu, jednom mjesečno. Svi ostali studenti poštuju liniju komunikacije: predstavnik godine – profesor – prodekanica za nastavu.

Studenti pohvaljuju profesore zbog tople atmosfere na Sastavnici te činjenice da svi profesori znaju imena studenata.

Kao ono što bi promijenili na Sastavnici, predstavnici studenata navode potrebu za više prakse, veći broj klavira, više znanstvenih segmenata u nastavi (pr. statistika), povećanje broja izbornih kolegija te mogućnost izbora većeg broja izbornih kolegija, povećanje dostupnosti profesora na izvanrednom studiju, **definiranje istovjetnih kriterija za ocjenu „izvrstan“ svim studentima**. Također smatraju da bi dvorana za tjelesni odgoj trebala biti u blizini Sastavnice.

Predstavnici studenata navode da mrežne stranice koriste zbog informacija o akademskom kalendaru te terminima kolokvija.

U domeni pitanja usmenih i pisanih ispita studenti navode da je potrebno više usmenih ispita kako bi profesori vidjeli način na koji se student izražava. Kombinacija pisanog i usmenog ispita im se čini kao optimalna kombinacija provjere znanja je smatraju da profesori koji su skloni subjektivnom ocjenjivanju to mogu činiti i kroz pisane ispite esejskog tipa, jednako kao i kroz usmene ispite.

3.6. Razgovor s asistentima

Predstavnici asistenata navode kako su upoznati s postojanjem Priručnika za kvalitetu i da obuhvaća pitanja nastave i odnosa sa studentima.

Smatraju da su asistenti najslabije od svih ostalih dionika uključeni u sustav kvalitete Sastavnice, no mišljenja su da njihov Fakultet u odnosu na druge slične fakultete dobro obavlja svoju djelatnost.

Kao kvalitetu Sastavnice predstavnici asistenata navode uključenost studenata u sve segmente rada (evaluacije nastave, procjene opterećenosti), interdisciplinarnost i raznolikost Sastavnice, prijedlog da se uvede suradnička procjena... Navode da se rad asistenata evaluira od strane profesora/mentora te kroz neformalnu komunikaciju sa studentima i studentske evaluacije putem sustava MUDRI.

Asistenti smatraju da su prilično uključeni u pripremu izvedbenih planova na kolegijima u domeni vježbi/seminara te da im profesori nude mogućnost uključivanja i u općem dijelu.

Predstavnici asistenata navode da njihova uloga u provjeri usvojenih kompetencija studenata odgovara propisanoj na način da ocjenjuju seminare, vježbe. Kod kolokvija i ispita navode da sudjeluju u formiranju ocjene s nositeljem kolegija.

Navode da se uvijek provodi kontinuirano ocjenjivanje (kolokviji, vježbe). Kao problem vide samo nedovoljan broj sati na kolegiju.

Predstavnici asistenata navode da svi koriste alate za e-učenje (forum s vijestima, MUDRI koji je praktičan za materijale, ankete, kolokvije).

Prema predstavnicima asistenata postoji mogućnost unapređivanja kompetencija prvenstveno za znanstveno-nastavno osoblje. Izjavljuju da pedagoška struka često pohađa edukacije, no dobro bi im došle dodatne edukacije za one koji imaju znanstvenu bazu obrazovanja, no navode da se organiziraju neformalne radionice za nastavu od strane kolega.

Predstavnici asistenata smatraju da je kvaliteta stručne prakse sada niža u odnosu na vrijeme kad su se izvodili stručni studiji zbog manjeg broja sati od kako je studij postao sveučilišni, posebno za neka područja kao što je pr. likovni odgoj. No, navode da je postojanje pripravničkog staža dobar način stjecanja stručnog iskustva.

Predstavnici asistenata procjenjuju da je pitanje studentske spremnosti za nastavak rada pitanje koje povlači i pitanje kvalitete pripravničkog staža, koji ima nedovoljnu potporu. Smatraju da bi metodiku trebale predavati osobe koje su u praksi radile s djecom. Izjavljuju da se povratne informacije od strane završenih studenata prikupljaju kroz reflektivni praktikum gdje se bivši studenti okupljaju i raspravljaju o svojim iskustvima te **pozdravljaju mogućnost osnivanja Alumni kluba**. Smatraju da završenim studentima najviše nedostaje školske prakse.

Predstavnici asistenata navode kako su svi obavezni davati godišnja izvješća o znanstveno-istraživačkom radu, no problem vide u financiranju. Samostalno financiraju svoje poslijediplomsko obrazovanje u Zagrebu, Rijeci, Ljubljani. Navode da se znanstveni radovi pišu ciljano za izbor u zvanja te navode da postoji paušalno financiranje na godišnjoj bazi za stručno i znanstveno usavršavanje na osnovu kojeg se konkretan iznos dobiva sukladno planu aktivnosti odobrenom od strane prodekanice za znanost.

Predstavnici asistenata smatraju da je mobilnost tj. boravak na drugim/stranim institucijama teško uskladiti s poslom na Sastavnici zbog malog broja zaposlenih i činjenice da su svi zaokupljeni radom na doktorskoj disertaciji.

Asistenti navode da su mrežne stranice Sastavnice vrlo kvalitetne i da na njima najčešće koriste rasporede i ispitne rokove. Smatraju da stranice sadrže dostatne opće informacije o Sastavnici te da su obavijesti ažurirane.

Navode da je asistentska norma 140 do 160 sati te da ne prelazi preko 160 norama sati.

Smatraju da je prolaznost na kolegijima previsoka. Izjavljuju da im se načelno koncept prolaznosti čini pretjeran jer se studenti fokusiraju na bodove te nakon skupljenog broja bodova ne žele

sudjelovati u dodatnim aktivnostima. Navode da je na Sastavnici provedeno mjerenje opterećenosti na kolegijima te su načelno ECTS-i u skladu s opterećenjem.

Predstavnici asistenata navode da je bolonjski sustav ocjenjivanja 70-30% neadekvatan jer je 30% za ispit premalo. Izjavljuju da svaki predmet ima barem 5 različitih aktivnosti te studenti niti ne stignu sve obaviti, dok su nastavnici previše fokusirani na ocjenjivanje zadaća i kolokvija. Smatraju da **studenti manje čitaju i manje znaju, dok je prolaznost viša.**

Navode da su ishodi učenja definirani u dogovoru s prodekanicom za nastavu koja daje okvir. Smatraju da se pri definiranju ishoda učenja za kolegije referiralo na kompetencije koje su definirane na razini studija.

Smatraju da se ispitima provjeravaju ishodi učenja na način da su bodovi u ispitivanju i aktivnosti na nastavi povezani s ishodima i posebno s razinama ishoda učenja.

3.7. Razgovor s vanjskim dionicima

Predstavnici vanjskih dionika navode da Sastavnica ispunjava svoju misiju i daje odgovarajuća znanja. Izjavljuju da se najmanje jednom godišnje održavaju sastanci sa predstavnicima škola vježbaona te da se uvažava njihovo mišljenje. Osjećaju potrebu za većim brojem sati prakse u školama. Predstavnici vrtića navode da se i na njihovim sastancima provodi evaluacija i da se uvijek osjeća nedovoljan broj sati u skupini.

Predstavnici vanjskih dionika osjećaju da posjeduju kapacitet za više prakse te bi se disperzijom prakse na više škola i vrtića mogao povećati broj sati prakse na svim metodičkim kolegijima. Vanjski dionici pohvaljuju Sastavnicu jer se zadnjih godina više povezala sa školama kojima su prezentirani najbolji diplomski radovi te se osuvremenila suradnja. Navode da je komunikacija sa Sastavnicom vrlo dobra te se prihvaćaju prijedlozi za unapređenje vanjskih dionika.

Vanjski dionici izjavljuju da nisu bili formalno uključeni u kreiranje kurikuluma, no usvojene su njihove sugestije koje su se donosile na suvremeni pristup prema djetetu. Procjenjuju da Sastavnica koristi suvremene metode.

Navode kako u aspektu znanstveno-istraživačkog rada škole služe samo kao temelj za istraživanja no nisu direktno uključene u projekte. Vanjski dionici navode da vrtići provode istraživačke djelatnosti, no ne na znanstvenoj razini. Smatraju da bi vrtići trebali biti aktivniji partneri Centru za istraživanje djetinjstva.

Predstavnici vanjskih dionika su upoznati s postojanjem HKO-a i standarda zanimanja te su škole zajedno s fakultetima surađivale u priznavanju magistra primarnog obrazovanja. Smatraju da Sastavnica ima otvorena vrata za suradnju.

Vanjski dionici procjenjuju da ocjena s kojom je student ocijenjen ne korelira direktno s vještinama studenta jer nekada vide raskorak između dobre verbalizacije teoretskog znanja i lošijih praktičnih vještina posebno stoga što smatraju da se neke stvari poput osobnosti, ljudskosti i topline

ne mogu usvojiti tijekom studija. Želja je vanjskih dionika uvesti studente u sve aspekte rada škola i vrtića kako bi bili spremni za sve aktivnosti tijekom dana.

Predstavnici vanjskih dionika navode kako povremeno odlaze na mrežne stranice Sastavnice pr. na Centar za istraživanje djetinjstva.

Pozitivnog su stava prema mogućnosti osnivanja Alumni kluba, iako već postoji udruga učitelja u koju se mogu učlaniti i studenti.

4. ZAPAŽANJA I PREPORUKE

Zapažanja se zasnivaju na analizi relevantne i raspoložive dokumentacije (ad. 1.3. *Izvješća - Materijali za unutarnju prosudbu*), pregledu mrežnih stranica Sastavnice i provedenim razgovorima sa dionicima. Navode se redosljedom određenim shemom ESG standarda (Prilog 1. *Izvješća - Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH*) i područjima osiguravanja kvalitete studiranja navedenim u *Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci*.

4.1. ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete

Zapažanja

Ustrojeni sustav osiguravanja kvalitete na Sastavnici usklađen je sa Sustavom za osiguranje kvalitete Sveučilišta u Rijeci.

Sastavnica ima jasno definiranu politiku kvalitete te postavljenu viziju i misiju. Svoj strateški razvoj i djelovanje prati sukladno ciljevima i zadacima Strategije Sveučilišta u Rijeci, procjenjujući da ista ne uvažava u potpunosti posebnost same Sastavnice.

Osnovna ustrojbeno jedinica sustava za osiguranje kvalitete na Sastavnici je Odbor za osiguranje i unapređivanje kvalitete, kojemu Uprava daje bezrezervnu potporu. Odbor djeluje u skladu s Pravilnikom o unutarnjem sustavu osiguravanja kvalitete Učiteljskog fakulteta te Priručniku za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci. Odbor planira svoje aktivnosti, a o svome radu podnosi godišnja izvješća Fakultetskom vijeću. Sveučilišni obrazac za samovrednovanje redovito se popunjava i koristi kao podloga za unapređivanje sustava osiguravanja kvalitete na Sastavnici.

Nastavnici jasno prepoznaju svoju ulogu u osiguravanju kvalitete iako nisu u potpunosti upoznati s osnovnim dokumentima sustava osiguravanja kvalitete, primjerice Priručnikom za kvalitetu.

Sastavnica nema posebnih procedura kojima dodatno propisuje rad administrativno-tehničkih službi.

Preporuke

Sastavnica jasno prepoznaje svoje posebnosti u odnosu na druge sastavnice Sveučilišta što predstavlja temelj za donošenje vlastitih strateških odrednica koje će promovirati i poticati upravo te posebnosti Sastavnice. Uvažavajući ograničene resurse Sastavnice, u prvom se koraku preporuča **donošenje/usvajanje vlastitih ciljeva, zadataka i indikatora kojima će se, na razini Sastavnice, nadopuniti postojeća Sveučilišna Strategija i akcijski plan ostvarivanja iste**. Kada se stvore uvjeti, potrebno je razmotriti donošenje vlastite strategije razvoja, kao i prilagodbe sveučilišnog Priručnika za kvalitetu potrebama Sastavnice.

Povjerenstvo je upoznato s dobrom praksom planiranja aktivnosti Odbora te godišnjim izvještavanjem Fakultetskog vijeća, kao podlogom za razmatranje daljnjih aktivnosti unapređivanja sustava osiguravanja kvalitete Sastavnice. Podržava se nastavak ovakve prakse uz pravovremeno donošenje planova za pojedino plansko razdoblje te dosljedno periodično izvještavanje Fakultetskog vijeća.

Nastaviti s razvojem kulture kvalitete na Sastavnici kroz uključivanje što većeg broja djelatnika u aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete.

4.2. ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja

Zapažanja

Promjene studijskih programa provode se sukladno Pravilniku o studiranju Sveučilišta u Rijeci. Ishodi učenja definirani su za sve kolegije, a izvedbeni planovi se redovito izrađuju prije početka nastave.

Za procjenu studentskog opterećenja na pojedinom kolegiju i prikladnost kolegiju dodijeljenih ECTS bodova Sastavnica je razvila i primjenjuje vlastitu metodologiju.

Suradnja s vanjskim dionicima prilikom definiranja studijskih programa je dobra, uvažavaju se prijedlozi i sugestije vanjskih dionika te se usklađuju studijski programi sukladno potrebama tržišta rada.

Preporuke

U razgovoru s nastavnicima, studentima te vanjskim dionicima prepoznata je želja i potreba za većim obimom i drugačijom organizacijom održavanja prakse. **Razmotriti mogućnost povećanja obima prakse te organizacije postojeće prakse na način da se praksa grupira u duže vremenske blokove, primjerice cjelodnevna praksa.**

4.3. ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad

Zapažanja

U akad. god. 2013./2014. provedena je reakreditacija Sastavnice od strane Agencije za znanost i visoko obrazovanje te je donesena akreditacijska preporuka za izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za djelatnost visokog obrazovanja Sastavnice, a vezano uz ispunjavanje uvjeta za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti.

Mobilnost nastavnika je skromna što se prvenstveno povezuje s nemogućnošću usklađivanja s održavanjem nastave.

Kvaliteta znanstvenog rada prati se kroz analizu ostvarenih strateških ciljeva i zadataka.

Znanstvenici procjenjuju da nemaju dovoljno vremena za istraživanja jer su opterećeni drugim obvezama, prvenstveno nastavnim i administrativnim.

Preporuke

Nastaviti sa sustavnom potporom znanstvenom radu, posebice mladih znanstvenika. Razmotriti mogućnosti povećanja i poticati mobilnost istraživača.

Ojačati mehanizme/postupke praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada na Sastavnici.

Značajnije uključiti vanjske dionike u zajedničke znanstvene projekte i provedbu istraživanja.

4.4. ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

Zapažanja

Načini praćenja i ocjenjivanja studenata definirani su izvedbenim planovima kolegija s kojima su studenti upoznati na početku nastave. Sastavnica ima zaseban Pravilnik o studiranju kojim su uređena pravila studiranja na studijima koje ustrojava i izvodi, uključujući i načine praćenja i ocjenjivanja studenata.

Procjena usvojenih znanja, vještina i kompetencija provodi se kontinuirano uz primjenu različitih metoda vrednovanja.

Studenti pravovremeno dobivaju povratnu informaciju o rezultatima provjera znanja.

Preporuke

Nema preporuka.

4.5. ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju

Zapažanja

Kvaliteta nastavnog osoblja prati se sukladno sveučilišnim postupcima o vrednovanju rada nastavnika. Studentskim vrednovanjem obuhvaćeno je i vrednovanje rada asistenata, s time da se isto provodi putem tiskanih obrazaca, dok se vrednovanje nositelja kolegija provodi putem ISVU sustava.

Odaziv studenata u postupak vrednovanja nastave je zadovoljavajući, a isti se postiže angažmanom nastavnika i studentskih predstavnika koji pozivaju studente da pristupe vrednovanju.

Nastavnici su zadovoljni načinom vrednovanja i procjenjuju rezultate relevantnima i korisnima za unapređivanje nastave.

Nastavnici uglavnom ne vide potrebe za dodatnim usavršavanjem za rad u nastavi, prvenstveno iz razloga što su te kompetencije dio njihove temeljne edukacije.

Preporuke

Implementirati on-line vrednovanje asistenata.

4.6. ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima

Zapažanja

Resursi potrebni studentima za učenje uglavnom su dostupni i primjereni za pojedini ponuđeni studijski program.

Predavaonice i praktikumi adekvatno su opremljeni i dostupni većini studenata. Nedostatak je iskazan za glazbeni praktikum te za praktikume/dvorane za nastavu iz tjelesne i zdravstvene kulture.

Omjer studenata i nastavnika je povoljan i omogućuje kvalitetan sustav podrške studentima što rezultira zadovoljstvom studenata s kvalitetom odnosa i otvorenom komunikacijom s nastavnicima.

Većina nastavnika koristi sustav za e-učenje koji omogućuje dodatnu podršku studentima za učenje kroz dostupnost nastavnih materijala.

Ured za studente dostupan je studentima u terminima kada im je to potrebno.

Studenti na prvoj godini studija dobivaju potrebne informacije za početak studiranja i uspješno snalaženje na studiju.

Preporuke

Provesti ispitivanja dostupnosti i primijenjenosti nastavnih materijala.

Organizirati više prakse. U postupku vrednovanja nastave uključiti i ispitivanje kvalitete prakse. Omogućiti veću ulaznu i izlaznu mobilnost studenata kroz veću fleksibilnost obaveza. Omogućiti i poticati studente na upisivanje izbornih predmeta sa drugih sastavnica Sveučilišta.

Infrastrukturu Sastavnice ojačati u dijelu praktikuma za glazbeni odgoj.

4.7. ESG. 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

Zapažanja

Nastavnici dobivaju povratne informacije o kvaliteti svog rada. Na sjednicama Fakultetskog vijeća prezentiraju se rezultati vrednovanja nastave. Prikupljene informacije koriste se za razvoj i poboljšavanje sustava osiguravanja kvalitete.

Preporuke

Pravovremeno donositi planove, za pojedino plansko razdoblje, vezane uz aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete, te dosljedno periodično izvještavati Fakultetsko vijeće o provedenim aktivnostima i postignutim rezultatima.

4.8. ESG 1.7. Javno informiranje

Zapažanja

Relevantne informacije o ustroju, studijskim programima i stupnjevima obrazovanja objavljene su na mrežnim stranicama Sastavnice.

U Obrascu za samovrednovanje navodi se da su temeljni pravni akti objavljeni na mrežnim stranicama na hrvatskom i na engleskom jeziku, no povjerenstvo nije pronašlo temeljne akte na engleskom jeziku, primjerice Statut Sastavnice.

Preporuke

Uskladiti mrežne stranice s navedenim u Obrascu za samovrednovanje.

5. OKVIRNA PROCJENA STUPNJA RAZVOJA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE PREMA KRITERIJIMA AZVO

Na temelju provedene posjete te dostavljene i proučene dokumentacije znanstveno-nastavne Sastavnice, Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete daje okvirno mišljenje, tj. procjenu stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete, a prema kriterijima AZVO (Privitak 1).

5.1. ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci utvrdilo je da Sastavnica ima funkcionalno ustrojen sustav osiguravanja kvalitete.

Definirane su osnovne procedure, svi su dionici upoznati sa sustavom i prepoznaju njegovu ulogu.

Osiguravanje kvalitete pokriva većinu aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su javno objavljeni.

***Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1):
RAZVIJENA FAZA***

5.2. ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja

Uspostavljeni mehanizmi za odobravanje, praćenje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi su učenja revidirani i prema potrebi poboljšani.

Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.

***Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1):
RAZVIJENA FAZA***

5.3. ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad

Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.

***Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1):
POČETNA FAZA***

5.4. ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima. Sastavnica ima zaseban Pravilnik o studiju kojim se definiraju jednoznačni uvjeti o pohađanju nastave.

***Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1):
RAZVIJENA FAZA***

5.5. ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju

Sastavnica prati kvalitetu nastavnog osoblja sukladno sveučilišnim postupcima o vrednovanju rada nastavnika. Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istovremeno se vrednuju različitim metodama za sve sudionike u nastavi, uključujući i asistente. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju. Nastavno osoblje svojim znanstveno-nastavnim i stručnim radom, u domeni svojih kompetencija, daje značajan doprinos regionalnom razvoju.

***Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1):
RAZVIJENA FAZA***

5.6. ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima

Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za sve studijske programe. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju potrebe studenata.

***Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1):
RAZVIJENA FAZA***

5.7. ESG. 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i koriste se za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.

**Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1):
RAZVIJENA FAZA**

5.8. ESG 1.7. Javno informiranje

Sastavnica na svojim mrežnim stranicama objavljuje relevantne i nepristrane informacije o svojim aktivnostima.

**Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1):
NAPREDNA FAZA**

6. ZAKLJUČAK

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu zaključuje da je Sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete Učiteljskog fakulteta u Rijeci u razvijenoj fazi.

Sastavnica je do 5. lipnja 2015. god. (toč. 1.2.3. *Izvešća*) dužna dostaviti svoje očitovanje o Izvešću Povjerenstva za unutarnju prosudbu kao i plan aktivnosti za tekući trogodišnji ciklus. Tijekom faze naknadnog praćenja (toč. 1.2.4. *Izvešća*) Sastavnica organizira i provodi predložene aktivnosti i analizira njihovu učinkovitost. Po završetku trogodišnjeg ciklusa, Sastavnica izrađuje izvješće u kojem objedinjuje ishode provedenih aktivnosti i analizu njihove učinkovitosti. Postupak usvajanja Izvešća o rezultatima unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci kao i način i opseg objave opisani su u toč. 1.2.3. *Izvešća*.

Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete i Sveučilište u Rijeci zahvaljuju se upravi Sastavnice te svim dionicima na susretljivosti i otvorenosti za suradnju.

Privitak 1

Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH

ESG-standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod-strategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno.	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, usvojene i javno objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su javno objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomično osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
1.2.2. Znanstveno - istraživački rad	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.
1.3. Ocjenjivanje studenata	Ne postoje javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomično dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja, trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.

ESG-standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom, u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istovremeno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unapređivanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje značajno utječe na regionalni razvoj.
1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomično dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i unapređuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža niti unutarnjim niti vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomično dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/djelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7. Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomično objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.