



agencija za znanost i visoko obrazovanje

KLASA: 602-04/13-04/0067
URBROJ: 355-02-04-14-9

Zagreb, 11. lipnja 2014.

UČITELJSKI FAKULTET U RIJECI		
Datum: 12.06.2014.		azvo
Institucijska oznaka		
602-04	14-04	02
Institucijski broj		
2470-24-14-01-04		

Sveučilište u Rijeci
Trg braće Mažuranića
51000 Rijeka

n/p rektora, prof.dr.sc. Pero Lučin

Učiteljski fakultet
Sveučilišna avenija 6
51000 Rijeka

n/p dekanice, prof.dr.sc. Jasna Krstović

PREDMET: Reakreditacija Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci

- *završno izvješće, dostavlja se*

Poštovani gospodine rektore, poštovana gospođo dekanice,

u prilogu Vam dostavljamo Završno izvješće Stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci na engleskom (izvorni dokument) i hrvatskom jeziku. Izvješće sadrži i ocjenu kvalitete vrednovanoga visokog učilišta.

Ukoliko imate primjedbe ili su Vam potrebna pojašnjenja vezana uz moguće formalne propuste, neadekvatno korištenu terminologiju na hrvatskom jeziku ili netočne činjenice u Izvješću, ljubazno Vas molim da se očitujete u roku od 15 dana od primitka ovog Izvješća.

Zahvaljujemo na Vašoj suradnji.

S poštovanjem,



Ravnateljica


Prof.dr.sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje

Donje Svetice 38/5
10 000 Zagreb, Hrvatska
T + 385 1 6274 846
F + 385 1 6274 801
E viktorija.jurisa@azvo.hr
W www.azvo.hr

ENQA eqar



**Izvješće
Stručnog povjerenstva
o REAKREDITACIJI
Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci**

Datum posjeta Visokom učilištu:
19. i 20. ožujka 2014. godine

Travanj, 2014.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA	5
ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA	7
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA.....	7
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA.....	8
PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....	10
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE.....	10
DETALJNA ANALIZA O USKLAĐENOSTI VISOKOG UČILIŠTA SA STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA REAKREDITACIJU	16
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete.....	16
2. Studijski programi.....	16
3. Studenti	18
4. Nastavnici	18
5. Znanstvena i stručna djelatnost.....	19
6. Međunarodna suradnja i mobilnost.....	20
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije.....	20

UVOD

Ovo Izvješće o reakreditaciji Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci napisalo je Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje, a na temelju Samoanalize Visokog učilišta, popratne dokumentacije i posjeta Fakultetu.

Postupak reakreditacije koji u petogodišnjim ciklusima provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education*, EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education*, ENQA), je, prema Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, obavezan za sva visoka učilišta u Republici Hrvatskoj.

Stručno povjerenstvo imenuje Akreditacijski savjet Agencije, neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje visokog učilišta i njegovih studijskih programa.

Izvješće sadrži:

- kratku analizu prednosti i nedostataka visokog učilišta
- popis primjera dobre prakse visokog učilišta
- preporuke za unapređenje i mjere koje se moraju provesti u nadolazećem razdoblju te provjeriti u postupku naknadnog praćenja
- detaljnu analizu usklađenosti sa standardima i kriterijima za reakreditaciju.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- profesorica Elisabeth Regnault, Faculté des Sciences de l'Education, Université de Strassbourg, Francuska
- profesorica Carmen Alba Pastor, Facultad de Educación, Universidad Complutense de Madrid, Španjolska
- profesorica Ninetta Santoro, Faculty of Humanities and Social Sciences, University of Strathclyde, Škotska
- profesor Martin Bauer, Karl-Franzens Universität Graz, Institute of Education, Austrija
- Natalija Zovkić, studentica, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, Stručnom povjerenstvu su pomagali zaposlenici AZVO-a:

- Mina Đorđević, koordinatorica
- Davorka Androić, pomoćnica koordinatorice
- Đurđica Dragojević, prevoditeljica

Tijekom posjeta Stručno povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama:

- Upravom Fakulteta
- Radna skupina koja je izradila Samoanalizu Fakulteta i predstavnicima Odbora za kvalitetu
- nastavnicima zaposlenim na puno radno vrijeme
- asistentima
- studentima koji su se odazvali javnom pozivu za razgovor.

Stručno povjerenstvo je obišlo knjižnicu, učionice, studentski prostor i prostorije službi Fakulteta, gdje je održalo kratke razgovore s prisutnim studentima.

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije i završnog izvješća povjerenstva, očitovanja visokog učilišta kao i izvješća o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija, Akreditacijski savjet donosi neovisno mišljenje u kojem ministru znanosti, obrazovanja i sporta preporučuje jedno od sljedećeg:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti (produljenje dopusnice)
2. **uskrata dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može uključivati privremenu zabranu upisa novih studenata na određeno razdoblje.

Akreditacijska preporuka također sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta s preporukama za poboljšanje i unapređenje kvalitete.

Kratki opis vrednovanog Visokog učilišta

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Učiteljski fakultet Sveučilišta u Rijeci

ADRESA: Sveučilišna avenija 6, 51000 Rijeka

DEKANICA VISOKOG UČILIŠTA: prof. dr. sc. Jasna Krstović

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

- Dekan je čelnik Fakulteta.
- Dekanu u radu pomažu tri prodekana:
 - prodekan za nastavu i studente
 - prodekan za znanost i međunarodnu suradnju
 - prodekan za poslovne odnose i razvoj.
- Katedre Fakulteta su:
 - Katedra obrazovnih znanosti
 - Katedra za metodike nastavnih predmeta prirodnih i društvenih znanosti
 - Katedra za metodike nastavnih predmeta humanističkih znanosti i umjetnosti.

POPIS STUDIJSKIH PROGRAMA (i razina):

- preddiplomski sveučilišni studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje
- diplomski sveučilišni studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje
- integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni Učiteljski studij.

BROJ STUDENATA

2013./2014.	
Redovni studenti	338
Izvanredni studenti	103

BROJ NASTAVNIKA:

2013.	Na puno radno vrijeme	Vanjskih suradnika
Redoviti profesori	1	3
Izvanredni profesori	1	2
Docenti	12	-
Asistenti	7	5
Profesori visoke škole	1	-
Viši predavači	8	1
Predavači	-	1
UKUPNO	30	12

BROJ NASTAVNIKA: 23
BROJ ZNANSTVENIKA: 14
UKUPNI PRORAČUN: 9.418.686,00 kn
PRIHODI IZ DRŽAVNOG PRORAČUNA: 8.356.618,00 KN
PRIHODI IZ PRORAČUNA OSTALIH JAVNIH IZVORA: 24.000,00 KN
PRIHODI OD KAMATA: 2.946,00
PRIHODI OD VLASTITE DJELATNOSTI: 0 KN
PRIHODI PO POSEBNIM PROPISIMA: 1.024.245,00 KN
OSTALI (NESPOMENUTI) PRIHODI: 10.877,00 KN

KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA:

Odluku o osnivanju Učiteljskog fakulteta u Rijeci, kao sastavnice Sveučilišta u Rijeci, usvojio je Senat Sveučilišta u Rijeci na sjednici održanoj 27. siječnja 2006. godine. Kao pravni sljednik Visoke učiteljske škole u Gospiću i Visoke učiteljske škole u Rijeci, Fakultet od akademske godine 2010./2011. izvodi isključivo sveučilišne studijske programe.

Misija je Učiteljskog fakulteta u Rijeci postizanje izvrsnosti u obrazovanju studenata, budućih odgajatelja i učitelja koji će temeljem stečenih ishoda učenja biti spremni odgovoriti na sve izazove svoje profesije i predstavljati anticipacijsku snagu napretka i razvoja društva znanja u zajednici u kojoj djeluju. Misija je Fakulteta istraživanje i oblikovanje kvalitetnih studijskih programa kojima se povećava razumijevanje ljudskog razvoja, rasta, ponašanja, učenja i aktivnosti u obrazovanju koje dovodi do akademske kvalifikacije u području ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja te primarnog obrazovanja.

Fakultet nije zaveden u Upisniku znanstvenih organizacija, zbog čega ne posjeduje status znanstvene ustanove. Fakultet je 2009. godine ispunio uvjete za dobivanje znanstvene dopusnice, međutim nije moguće pokrenuti postupak upisivanja u Upisnik prije donošenja dokumenta "Mreža javnih znanstvenih organizacija".

ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Uprava Fakulteta

- Upravu Fakulteta čine u potpunosti kvalificirani i motivirani pojedinci. Redovito se sastaju međusobno, kao i s nastavnicima i sa studentima. Fakultet se misijom i drugim dokumentima o svome djelovanju jasno određuje kao visoko učilište, ali i znanstvena organizacija u nastanku.
- Organizacijska je struktura Fakulteta koherentna, lako razumljiva i, što se trenutnog stupnja razvoja tiče, dobro opisana u dokumentima. Fakultet već nudi raznolike izborne kolegije te je osnovao Centar za istraživanje djetinjstva.

2. Studijski programi

- Studijski programi su definirani u skladu s utvrđenim ishodima učenja studenata i međunarodnim standardima za programe obrazovanja učitelja i odgajatelja.
- Redovito se provodi i dokumentira analiza društvenih potreba, čiji se rezultati uzimaju u obzir pri određivanju upisnih kvota.
- Opisi ishoda učenja sadrže i podatke o silabusima kolegija te znanju i vještinama koje studenti stječu na studijskom programu.
- Određivanje radnog opterećenja studenata je prilično realistično, temelji se na standardima za izračun radnih sati koje studenti moraju uložiti u pojedini kolegij, i u skladu je s postupcima koje koriste druga europska visoka učilišta.
- Prema tvrdnjama studenata, suradnja s vrtićima i školama je dobra i omogućava im učenje od iskusnih kolega učitelja i odgajatelja.

3. Studenti

- Dobro je organizirano informiranje i komuniciranje među studentima. Studenti imaju prilike za volontiranje i stjecanje dodatnog iskustva. Studenti viših godina obavljaju dužnosti mentora studentima na nižim godinama.

4. Nastavnici

- Studenti su zadovoljni svojim nastavnicima. Kažu da se prema njima prijateljski odnose, rado im pomažu, otvoreni su za razgovor i dostupni kad je potrebno. Studenti ih smatraju stručnjacima u svojim područjima i dobro organiziranima. Studenti su motivirani studijem.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

- Fakultet teži postati znanstvenom ustanovom i posjeduje strategiju za koju postoji određen broj dokaza o provedbi.
- Na Fakultetu je zaposlen određen broj mladih doktora znanosti koji posjeduju velik potencijal.

- Postoje dokazi da se dio zaposlenika bavi znanosti i trudi ispuniti zahtjev za publiciranjem u međunarodnim časopisima.
- Također je očito da, iako Fakultet nema znanstvenu dopusnicu, postoje dokazi o postojanju međunarodne suradnje i suradnje unutar zemlje, velik dio koje se odvija neformalno i među pojedincima. Iako Fakultet nema doktorski studij, dio zaposlenika surađuje na superviziji doktoranada na drugim visokim učilištima, čime stječu određeno iskustvo.
- Raspoloživa su sredstva za sudjelovanje na konferencijama, tako da zaposlenici imaju određene prilike umrežiti se s drugim znanstvenicima izvan institucionalnog i nacionalnog konteksta.
- Zaposlenicima je na raspolaganju mentorski sustav.

6. Mobilnost

- Određen broj kolegija na engleskom jeziku i iskustvo s gostujućim nastavnicima iz inozemstva bi mogli pružiti prilike za međunarodnu suradnju i razmjenu.
- Sklopljen je i određen broj ugovora o Erasmusu koji već omogućavaju nastavnicima i studentima sudjelovanje u mobilnosti.

7. Resursi: Stručne službe, prostor, oprema i financije

- Fakultet nema vlastite djelatnike za tehničku i druge vrste podrške budući da su ovi zaposlenici prebačeni na Sveučilište koje onda pruža takve usluge Fakultetu. Raspoložive mogućnosti (zgrada, oprema i slično) djeluju u skladu s našim i međunarodnim očekivanjima i standardima (jedan ured dijele do dvije osobe i svaki nastavnik ima na raspolaganju računalo).

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Uprava Fakulteta

- Strategija razvoja, postupci osiguravanja kvalitete, praćenje i povremene revizije programa i kvalifikacija su se pokazali samo djelomično zadovoljavajućima budući da je za njih odgovorna uprava Sveučilišta, a ne samo Fakulteta.
- Trenutno nema izgleda da Fakultet postane vodeća ustanova za obrazovanje učitelja i odgajatelja zbog ograničenosti financijskih sredstava. I programi cjeloživotnog učenja također su suočeni s istim problemom.

2. Studijski programi

- Uzmu li se u obzir nacionalne i europske reference, nastavnici i studenti nemaju dostatan pristup najrelevantnijim i najnovijim izvorima znanstvene i stručne literature.

3. Studenti

- Fakultet nema dokaza o održavanju kontakta s bivšim studentima kako bi aktivno pratio njihovo zapošljavanje i karijerna postignuća te upotrijebio te informacije za razvoj studijskih programa.
- Iako se mišljenja studenata uzimaju u obzir pri unapređivanju kvalitete studijskih programa i akademskog života Fakulteta, nema dokaza da su sustavno uspostavljeni kanali prikupljanja takvih informacija, pružanja povratnih informacija studentima niti objavljivanja rezultata takvih istraživanja ili aktivnosti koje su iz njih proizašle.

4. Nastavnici

- Nema utvrđene politike, agende ili akcijskog plana za profesionalni razvoj znanstveno-nastavnog osoblja. Nismo vidjeli ni dokaze o analiza potreba zaposlenika kako bi se osigurala odgovarajuća razina znanstvenih i nastavnih kompetencija, podržalo učenje studenata i unaprijedila znanstvena i nastavna djelatnost Fakulteta.
- Radno opterećenje nastavnika se gotovo u potpunosti sastoji od nastave, mentorstva i konzultacija sa studentima, a ne priznaje se vrijeme uloženo u profesionalni razvoj, znanost i druge akademske aktivnosti. Znanstvenom osoblju treba više vremena za znanstveni i individualni rad sa studentima.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

- Fakultet nije proizveo dovoljan broj publikacija u međunarodnim časopisima većeg odjeka niti ima dovoljan broj međunarodnih i nacionalnih projekata.
- Fakultetu predstoji izazov rješavanja preostalih problema u dobivanju znanstvene dopunsice. Proračunska ograničenja otežavaju zapošljavanje dostatnog broja novog znanstvenog osoblja. Ona priječe i pretplate na dio skupljih časopisa potrebnih zaposlenicima za unapređivanje znanstvenog rada.
- Fakultet nema doktorski program. Malo je profesora u višim zvanjima i postoji problem s brojem skorih umirovljenja.

6. Mobilnost

- Fakultet je imao vrlo malo odlaznih i dolaznih mobilnosti studenata i nastavnika, kako unutar zemlje tako i međunarodnih.
- Studenti imaju ograničene prilike za mobilnost – isključivo za vrijeme završnog semestra.
- Nema uvjeta za privlačenje nastavnika i studenata iz inozemstva. Nedostaje obuka i kolegija na stranim jezicima.
- Nedostaje strategija, kao i aktivnosti suradnje među visokim učilištima u zemlji i inozemstvu, u sklopu europskih programa, bilateralnih ugovora, združenih studija i slično.
- Fakultet treba uspostaviti užu suradnju i čvršće veze sa sličnim visokim učilištima u europskom kontekstu, učlaniti se u udruženja i međunarodne mreže, radi poticanja suradnje i sudjelovanja u radu međunarodne znanstvene zajednice, a kako bi se

omogućila razmjena postignuća u obrazovanju učitelja i rezultata znanstvenih istraživanja.

7. Resursi: Stručne službe, prostor, oprema i financije

- Nedostaju pojedini važni prostori, poput sportske dvorane i prostora ili učionica opremljenih za psihomotoričke aktivnosti te likovnu umjetnost.
- Akademska, odnosno znanstvena knjižnica ne posjeduje recentnu literaturu i vrlo je mala. Studentima i akademskom osoblju treba osigurati mogućnost pristupanja znanstvenim časopisima od kuće.
- Fakultet financijski nije u mogućnosti na potreban način ni u dovoljnoj mjeri podržati i poticati znanstveni rad i projekte. Nedostaje i stručan i detaljan plan razvoja ljudskih resursa za pomoćno osoblje.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

- Učinkovita organizacijska struktura, usmjerena na postizanje izvrsnosti u nastavi i poticanje kulture kvalitete, je formalizirana u pravnim dokumentima.
- Ponuđeni studijski programi su u skladu s misijom Fakulteta.
- Fakultet je definirao mehanizme za kontrolu i praćenje potencijalnog neetičnog ponašanja studenata, nastavnika i znanstvenika.
- Upisne kvote su u skladu s resursima za provođenje kvalitetne nastave i analizom prolaznosti.
- Fakultet studentima pruža usluge akademskog i profesionalnog usmjeravanja i savjetovanja.
- Uspostavljeni su i objavljeni postupci i metode vrednovanja znanja studenata.
- Studenti od nastavnika dobivaju povratne informacije i imaju mogućnost žaliti se i zahtijevati revidiranje postignutog rezultata.
- Zaposlenicima se omogućava angažman na drugim ustanovama ako ne ometa provedbu nastavnih i znanstvenih aktivnosti na Fakultetu.
- Fakultet razvija suradnju s javnim i privatnim ustanovama u obrazovnom sektoru s ciljem prijenosa znanja i suradnje u obuci studenata.
- Fakultet ulaže vlastita sredstva u poboljšanje kvalitete nastavnog i znanstvenog rada u skladu sa svojim ciljevima i misijom.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

- Poboljšati komunikaciju Uprave Fakulteta s Upravom Sveučilišta na temu odgovornosti za razvoj strategije, postupaka osiguravanja kvalitete, praćenja i periodičnog revidiranja programa i kvalifikacija.
- Dalje razvijati postupke praćenja i unapređivanja kvalitete ponuđenih studijskih programa i znanstvenog rada, uz uključivanje predstavnika akademske zajednice, studenata, javnih i privatnih ustanova i civilnog društva.

- Poboljšati prilike za prikupljanje sredstava kako bi Fakultet financijski ojačao.
- Umnožiti prilike za projekte i znanstveni rad suradnjom sa sveučilištima i privatnim sektorom u zemlji i svijetu.
- Uključiti alumnije u znanstveni rad.
- Uspostaviti suradnju u području cjeloživotnog obrazovanja.

Dobre prakse u ovom polju podrazumijevaju:

- suradnju Uprave Fakulteta s Upravom Sveučilišta na temu odgovornosti za razvoj strategije, postupaka osiguravanja kvalitete, praćenja i periodičnog revidiranja programa i kvalifikacija
- suradnju s raznim sveučilištima i fakultetima u svrhu postizanja statusa vodećeg fakulteta za obrazovanje učitelja i odgajatelja u Hrvatskoj
- programe i strategije cjeloživotnog obrazovanja kao dio rada i autonomije svakog sveučilišta i fakulteta.

2. Studijski programi

- Uspostaviti kriterije za vrednovanje sadržaja i kvalitete silabusa u skladu s onima koje koriste druga europska visoka učilišta unutar istog polja i sa sličnim programima obrazovanja učitelja i odgajatelja te uspostaviti recenzije tih osnovnih elemenata temeljene na najnovijim znanstvenim otkrićima.
- Poticati uporabu različitih nastavnih metoda prilagođenih pojedinom predmetu i različitim načinima učenja, osigurati suradnju među nastavnicima i nastavak praksi poput kolegijalnih recenziranja nastave. Kod studenata, poticati samostalan rad, suradničke metode učenja i integraciju teorije i prakse.
- Poboljšati pristup znanstvenika, nastavnika i studenata relevantnoj i najnovijoj znanstvenoj i stručnoj literaturi iz zemlje i svijeta, kao što je slučaj na sličnim, poznatim visokim učilištima i to povećanim ulaganjima iz vlastitih sredstava u suradnji s drugim sastavnicama Sveučilišta ili na neki drugi način.
- Dalje unapređivati ponudu mogućnosti za studentsku praksu u organizacijama ili obrazovnim ustanovama koje studenti izrazito cijene te su tražili više izbora i vremena za tu vrstu aktivnosti. Prikupljati podatke o takvim aktivnostima i analizirati njihovu učinkovitost.

Prijedlozi, odnosno primjeri dobre prakse:

- sklopiti ugovore o razmjeni nastavnika s visokim učilištima u zemlji i inozemstvu kako bi obogatili vlastite nastavne prakse
- sklopiti ugovore s drugim visokim učilištima o dijeljenju troškova nabave knjižničnih resursa, prvenstveno onih digitalnih koje je lakše dijeliti, a koji uključuju i sustave mrežne posudbe
- unaprijediti pristup nastavnika, znanstvenika i studenata knjižničnim resursima od kuće
- sklopiti veći broj ugovora o suradnji s ustanovama koje se bave formalnim i neformalnim obrazovanjem kako bi se studentima omogućila praksa i suradnja s obje vrste ustanova tijekom cijele akademske godine, ali i praznika

- uspostaviti sustav praćenja i vrednovanja studentskih praksi i povezanih aktivnosti koji bi uključivao znanstveno-nastavno osoblje, predstavnike lokalne i regionalne uprave, organizacija civilnog društva i studenata.

3. Studenti

- Podržati sudjelovanje studenata u većem broju različitih izvannastavnih aktivnosti.
- Kontaktirati bivše studente i sustavno prikupljati podatke o njihovom zapošljavanju.
- Poboljšati sustav informiranja o studijskim programima, kurikulumima, ishodima učenja, prilikama za zapošljavanje i slično, brinući se za točnost pruženih informacija te redovito ih osvježavajući, zatim koristeći tiskane materijale (brošure koje bi se dijelile na smotrama ili drugim javnim događanjima), ali i mrežnu stranicu te društvene mreže.
- Uspostaviti ili unaprijediti kanale za sustavno prikupljanje informacija od studenata o kvaliteti studija i iskustvu studiranja na Fakultetu.
- Studentima pružati povratne informacije o rezultatima njihovih prijedloga – objavljivati rezultate anketa ili konkretna poboljšanja koja su iz njih proizašla.

Prijedlozi, odnosno primjeri dobre prakse:

- omogućiti nastavnicima održavanje većeg broja izbornih kolegija kako bi studenti imali priliku bolje se upoznati s njihovim interesima
- uzeti u obzir studente s invaliditetom, njihove stavove o upisu na Fakultet i raspoloživost prilagođene opreme
- u redu je surađivati s Filozofskim fakultetom, ali bilo bi dobro imati i vlastite izvannastavne aktivnosti, poput zбора i sportskih ekipa. Na mnogim europskim visokim učilištima dio ovih aktivnosti se priznaje u sklopu nastave
- pružiti studentima prostore za sport kako bi se vježbom mogli pripremiti za rad u školama i vrtićima, ali i koristiti teretanu ili dvoranu i u slobodno vrijeme
- studenti su zacijelo u kontaktu s bivšim studentima ovog Fakulteta; također bi bilo dobro provesti istraživanje među bivšim studentima Fakulteta i utvrditi koliko ih radi u struci, a koliko izvan struke; brojčani pokazatelji bi studentima pomogli utvrditi što mogu očekivati od vlastitih karijera
- organizirati smotre fakulteta ili sudjelovati na njima; studenti će tražiti informacije o sličnim fakultetima za usporedbu; mnoga sveučilišta sudjeluju na takvim događanjima ili organiziraju vlastita; većina fakulteta sudjeluje na smotrama vlastitih sveučilišta i u njih uključuje svoje nastavnike i studente; brošure su korisne, ali buduće studente bi mogla privući prilika za osobni kontakt kako bi lakše otklonili nedoumice i dobili potrebne odgovore
- dio prijedloga prikupljenih od studenata tijekom postupka reakreditacije – staviti veći naglasak na hrvatski jezik; poboljšati opremu knjižnice na Kampusu Sveučilišta kako bi je mogao koristiti veći broj studenata, revidirati raspored, koji je preopterećen u nekim dijelovima studija i uravnotežiti radno opterećenje po godinama studija, ispitati mogućnosti za praksu na ranijim godinama studija i osigurati prakse u više različitih škola.

4. Nastavnici

- Treba provesti istraživanje trenutnog statusa nastavno-znanstvenog osoblja i potreba u predstojećem razdoblju s obzirom na studijske programe, buduća umirovljenja itd.
- Politika rasta i razvoja ljudskih resursa mora se temeljiti na izvrsnosti znanstveno-nastavnog osoblja, pružati podršku postojećim stručnjacima i usmjeriti oglase za zapošljavanje prema međunarodnoj znanstvenoj zajednici kako bi se pokušalo privući iskusne stručnjake da zamijene one koji odlaze u mirovinu, umjesto da se isključivo zapošljavaju mladi znanstvenici. Moguće je uvesti i sustav nagrađivanja znanstvene izvrsnosti (smanjenjem satnice, zapošljavanjem asistenata, financijski itd.)
- Nužno je osigurati potreban broj zaposlenika u znanstvenim zvanjima.
- Osmisliti i provesti u djelo program dodatnog usavršavanja znanstveno-nastavnog osoblja koji bi uključivao obuku za različite skupine zaposlenika, bio povezan s Povjerenstvom za osiguravanje kvalitete nastavno-znanstvenog rada i temeljio se na stvarnim potrebama zaposlenika.
- Preporučuje se u izračun radnog opterećenja uvrstiti, osim nastave, konzultacija i mentorskog rada, i znanstveni rad i sudjelovanje na projektima kako bi se poticale i podržavale takve aktivnosti.

Prijedlozi, odnosno primjeri dobre prakse:

- provesti istraživanje među znanstveno-nastavnim osobljem i izraditi strateški plan promaknuća i novih zapošljavanja za idućih pet do deset godina
- definirati sustav praćenja i vrednovanja sustava selekcije, promaknuća i razvoja znanstveno-nastavnog osoblja
- razmotriti zapošljavanje znanstvenika i nastavnika iz drugih gradova ili zemalja koji bi mogli biti zainteresirani za, primjerice, rad na nepuno radno vrijeme
- uspostaviti sustav praćenja godišnjeg radnog opterećenja znanstvenika kako bi se utvrdilo ostaje li im vremena za druge aktivnosti (nastavu, znanstveni rad, publiciranje i stručni rad)
- uspostaviti sustav priznavanja izvrsnosti i inovativnosti zaposlenika, a u skladu s ciljevima strateškog plana Fakulteta.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

- Povećati broj prilika za međuinstitucionalni i međunarodni znanstveni rad pozivanjem ključnih međunarodnih znanstvenika na Sveučilište i korištenjem prilika za međunarodno umrežavanje sudjelovanjem na međunarodnim konferencijama.
- Odlučiti po čemu Fakultet želi biti poznat kada je riječ o znanstvenim specijalizacijama te usmjeriti napore prema izgradnji reputacije u manjem, odabranom broju područja. Razmotriti mogućnosti organiziranja istraživačkih smjerova ili skupina zaposlenika koji bi radili na planu produktivnosti.
- Vještina uspješnog publiciranja u međunarodnim časopisima visokog čimbenika odjeka zahtijeva znanje i ekspertizu koji se ne stječu automatski doktorskim studijem. Fakultet bi trebao razmotriti provedbu programa stručnog usavršavanja kako bi zaposlenici stekli takve vještine.
- Osigurati da zaposlenici imaju pristup potrebnim časopisima i bazama, i to i od kuće.

- Provesti planove za izgradnju kapaciteta i razvoj mladih zaposlenika.
- Realistično, za svaku godinu, odrediti ciljani broj visokokvalitetnih publikacija u međunarodnim časopisima.
- Planirati najbolje načine promoviranja znanstvene djelatnosti Fakulteta putem mrežne stranice Sveučilišta, promocije prema javnosti i seminara. To će privući strane znanstvenike Fakultetu.
- Pronaći načine da se znanstveno aktivnom osoblju osiguraju slobodna razdoblja namijenjena intenzivnom radu na publikacijama. Primjerice, može im se omogućiti da većinu nastave održe u jednom semestru kako bi im drugi bio slobodan za znanstveni rad.
- Uspostaviti dugoročni plan zapošljavanja i privlačenja znanstvenog osoblja.

Dobre prakse u ovom polju podrazumijevaju:

- plan s ciljanim brojem publikacija i projekata, dugoročni i kratkoročni
- plan zapošljavanja novih znanstveno aktivnih zaposlenika s ciljanim ekspertizama
- uravnotežen sastav zaposlenika s obzirom na broj redovnih profesora i mladih znanstvenika
- dugoročne i kratkoročne planove razvoja zaposlenika i izgradnje kapaciteta
- planove javnog promoviranja znanstvenog rada Fakulteta
- živahan doktorski program
- međunarodnu perspektivu i suradnju s kolegama iz inozemstva
- prilike za međunarodne razmjene zaposlenika – odlazne i dolazne.

6. Međunarodna suradnja i mobilnost

- Dalje povećavati broj ugovora o razmjeni s drugim učiteljskim fakultetima i istražiti druge oblike suradnje u mobilnosti.
- Osigurati da se mobilnost nastavnika priznaje pri promaknuću ili da se sati odrađeni u inozemstvu računaju u satnicu. Pružiti prilike za učenje stranih jezika.
- Osigurati da kalendar studentske mobilnosti pruža razne mogućnosti, a ne isključivo mobilnost u posljednjem semestru. Osigurati raznovrsnost mogućnosti priznavanja ekvivalentnosti kolegija.
- Nadopuniti englesku verziju mrežne stranice s kurikulumom, vizijom itd. i dodati druge glavne jezike.
- Unaprijediti usluge podrške nastavnicima i studentima za korištenje mobilnosti.
- Uvesti programe informiranja i podrške mobilnosti.
- Odrediti kriterije za sudjelovanje u mobilnosti i razviti sustav priznavanja kolegija položenih na drugim visokim učilištima.
- Uspostaviti postupke i kriterije za upisivanje studenata s dodiplomskih i diplomskih programa drugih visokih učilišta.

Prijedlozi, odnosno primjeri dobre prakse:

- na mnogim se sveučilištima rad nastavnika u sklopu Erasmus mobilnosti priznaje u satnici
- uspostaviti kontakte i veze s visokim učilištima s više iskustva u mobilnosti kako bi se olakšao razvoj takvih aktivnosti i sudjelovanje u međunarodnim programima poput Erasmusa i Fulbrighta
- kolegiji na stranim jezicima dio su ponude mobilnim studentima i nastavnicima.

7. Stručne službe, prostor, oprema i financije

- Trebala bi postojati sportska dvorana te adekvatni prostori za bavljenje likovnim i izvedbenim umjetnostima.
- U sljedećih nekoliko mjeseci bi trebalo obnoviti knjižnične resurse i osigurati studentima i zaposlenicima pristup nužnim časopisima od kuće.
- Treba uložiti dodatni trud u nabavu modernih znanstvenih resursa (pristup bazama, sigurna spremišta podataka, statistički paketi i drugi relevantni računalni programi).
- Pažnju treba usmjeriti na prikupljanje sredstava. Možda postoje mogućnosti rješavanja financijskih poteškoća.

Dobre prakse u ovom polju podrazumijevaju:

- prostori za sport i umjetnost
- recentnu knjižničnu građu s pristupom od kuće
- dovoljno novca za projekte i znanstveni rad.

DETALJNA ANALIZA O USKLAĐENOSTI VISOKOG UČILIŠTA SA STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA REAKREDITACIJU

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

- 1.1. Provode se planovi Sveučilišta. Međutim, Fakultet bi rado imao više autonomije u ovom pogledu.
- 1.2. Fakultet ima učinkovitu organizacijsku strukturu usmjerenu prema postizanju izvrsnosti i poticanju razvoja kulture kvalitete kao djelatnog aspekta internih pravilnika.
- 1.3. Fakultet mora slijediti strategiju Sveučilišta koju bi radije prilagodili vlastitim dokumentima.
- 1.4. Sadržaj i struktura studijskih programa i ishodi učenja su u skladu sa zacrtanom misijom i ciljevima Fakulteta. Standardi su usklađeni sa studijskim programima na drugim europskim visokim učilištima.
- 1.5. Uključeni su svi dionici izuzev privatnih organizacija. Treba uspostaviti organizaciju alumnija te suradnju s privatnim sektorom. Već su napravljeni određeni koraci u praćenju i analizi.
- 1.6. Evaluacije su tek uvedene na razini Sveučilišta, ali čini se da se već dobro provode – vrijeme će pokazati koliko je taj sustav učinkovit. Odgovarajući su mehanizmi i dokumenti već bili uspostavljeni na razini Fakulteta. Međutim, treba uvesti procese poboljšanja nastave, poput radionica, kolegijalnih recenzija nastave (u čemu zasad sudjeluju samo novi zaposlenici) itd.
- 1.7. Poduzeti su određeni koraci, poput individualnih planova znanstvenog rada – ipak, ovo su tek prvi, mali koraci.
- 1.8. Postoji Etičko povjerenstvo, studentski pravobranitelj i ankete za vrednovanje nastavnika. Sveučilište je uspostavilo pravila etičnosti u znanstvenom radu.

2. Studijski programi

- 2.1. Fakultet je u svrhu praćenja i unapređivanja kvalitete studijskih programa proveo istraživanje među dionicima, uz sudjelovanje studenata.
- 2.2. Fakultet ima dokaze da se kvote određuju temeljem redovitih analiza tržišta rada.
- 2.3. Prikupljene informacije pokazuju da je kvaliteta nastave prioritet, a upisne se kvote temelje na veličini Ustanove i raspoloživim resursima za nastavu na svakom pojedinom

- programu, uz redovito praćenje podataka o statistikama, stopi prolaznosti, veličini grupa na različitim vrstama kolegija, nastavnom opterećenju i strukturi studenata.
- 2.4. Dostupni dokumenti pokazuju da opisi studijskih programa sadrže ishode učenja, silabuse kolegija i razinu očekivanih rezultata, sve u skladu s razinom pojedinog studijskog programa.
 - 2.5. S obzirom na stope prolaznosti i povratne informacije studenata, provjera znanja u skladu je s opisanim ishodima učenja.
 - 2.6. Dostupne informacije ukazuju na usklađenost radnog opterećenja studenata i ECTS bodova dodijeljenih svakom pojedinom kolegiju. Studenti i nastavnici navode da se povratne informacije studenata uzimaju u obzir pri prilagođavanju dodijeljenih bodova. Ovdje se zaista radi o međunarodnom primjeru dobre prakse.
 - 2.7. Postoje dokazi da Fakultet raspolaže postupcima za odobravanje i revidiranje studijskih programa i definiranje silabusa za svaki studijski program i nastavni plan. Izgleda da je Fakultet usklađen sa sličnim programima u drugim zemljama, ali nema dokaza o provedbi realistične komparativne analize ponuđenih programa u svrhu utvrđivanja vlastite pozicije prema poznatim europskim visokim učilištima koja nude iste ili slične programe. Omogućen je pristup tek manjem broju međunarodnih časopisa i nastavnici ne priznaju kolegije položene u inozemstvu, možda zato što ih ne smatraju dovoljno kvalitetnima ili drže da studenti njima ne stječu potrebne kompetencije. Moguće je i da postupci za priznavanje kolegija položenih u inozemstvu nisu dovoljno razvijeni. To bi značilo da se standardi ne uspoređuju s inozemnim visokim učilištima. Svakako se preporučuje obuhvatnija vizija obuke učitelja koja bi uključivala i prilike za, primjerice, posjete Montessori školama, praktikume ili stažiranje u školama u inozemstvu itd.
 - 2.8. Informacije prikupljene od studenata i tijekom posjeta Fakultetu dokazuju da se koriste raznolike nastavne metode prikladne za programe obuke učitelja i odgajatelja. Praksa je dio silabusa i obavlja se u suradnji sa školama. E-učenju se već posvećuje pažnja, ali ima prostora za uvođenje većeg broja aktivnosti na mreži (virtualni kampus, mješovito učenje, suradničke aktivnosti i slično).
 - 2.9. Nastavnici u nastavi pružaju relevantne resurse, ali osiguran je tek ograničen pristup međunarodnim časopisima i najrecentnijim resursima. Knjižnica stavlja na raspolaganje dostupne, ograničene resurse, a nastavnici osiguravaju raspoloživost onog čemu sami imaju pristup.

- 2.10. Praksa u školama i vrtićima se planira, provodi i vrednuje u sklopu studijskih programa. Osigurano je dosta prilika za praktičnu primjenu naučenog, ali i teorijski bi kolegiji mogli sadržavati praktične elemente (npr. promatranje u školama u sklopu kolegija iz psihologije).

3. *Studenti*

- 3.1. Postoje etički problemi s uvođenjem testa sposobnosti koje Fakultet planira – o tome treba bolje razmisliti.
- 3.2. Studentski zbor organizira niz aktivnosti i osigurava prilike za volontiranje koje bi Fakultet trebao bolje pratiti i eventualno priznavati u sklopu pojedinih kolegija. Nužno je osigurati sportsku dvoranu.
- 3.3. Sveučilište pruža usluge savjetovanja, a Studentski zbor osigurava podršku starijih studenata mlađima.
- 3.4. Prema onom što smo čuli od studenata, oni dobro znaju što se očekuje od njih. Studenti vrednuju metode ocjenjivanja i dobivaju povratne informacije o provedenim izmjenama. Čini se, međutim, da bi trebalo uvesti sustavnije postupke i formalne kanale.
- 3.5. Nema organizacije alumnija pa se tim putem ne mogu prikupljati podaci o tržištu rada. Treba osnovati takvu organizaciju.
- 3.6. Sveučilišna smotra se više ne organizira, ali postoje otvoreni dani i slično. Fakultet može uvesti otvorene dane, studentska gostovanja u školama radi privlačenja potencijalnih kandidata i slično.
- 3.7. Studenti su zadovoljni komunikacijom s nastavnicima, zastupljeni su u svim tijelima, a i radi se o maloj ustanovi. Međutim, tek su pokrenute evaluacije nastavnika, a studenti bi trebali više utjecati na izradu silabusa, primjerice, uvođenje više sati prakse itd.
- 3.8. Treba uvesti transparentan proces koji bi studente obavještavao o rezultatima anketa i onom što je učinjeno na temelju njihovih prigovora.

4. *Nastavnici*

- 4.1. Nema dovoljno nastavnika, pa svi moraju predavati više od minimalne norme. Pokrenut je postupak zapošljavanja dodatnih nastavnika i već je zaposlen određen broj asistenata, ali postoje poteškoće s financijama i politikama Ministarstva i Sveučilišta. Nema sumnje da su postojeći nastavnici kvalificirani i rade najbolje što mogu. Nedostaje kritična masa starijih nastavnika koji bi vodili nastavno-znanstveni proces.

- 4.2. Zbog centralizacije odlučivanja, Fakultet nailazi na prepreke u zapošljavanju. Pritom nedostaje testiranja pri zapošljavanju, planiranja budućih zapošljavanja uslijed nedostatka sredstava, planiranja stručnog usavršavanja na razini Fakulteta (osim samoevaluacija), planiranja održivosti i upravljanja rizicima u slučaju potrebe itd.
- 4.3. Fakultet zadovoljava minimalne kriterije, a veličina grupa je optimalna na vježbama i seminarima. Omjer nastavnika i studenata se znatno poboljšao tijekom proteklih pet godina, ali nastavnici još uvijek predaju više od minimuma te treba zaposliti još nastavnika.
- 4.4. Kao što je gore navedeno, postoje određene prilike za stručno usavršavanje, ali ih nema dovoljno.
- 4.5. Znanstvenom osoblju treba više vremena za znanstveni rad i rad sa studentima na njihovim znanstvenim projektima.
- 4.6. Nastavnicima treba pismena dozvola vanjskog angažmana koju mogu dobiti sve dok to ne ugrožava njihov angažman na Fakultetu.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

- 5.1. Postoji strategija s hvalevrijednim ciljevima, ali većinu ih tek treba operacionalizirati i provesti u djelo.
- 5.2. Nema znanstvene agende s planovima za suradnju s drugim znanstvenim organizacijama u zemlji i inozemstvu.
- 5.3. Ovaj kriterij još nije proveden i treba dosta raditi na njemu. Fakultet nije još proveo strateški plan znanstvenog rada kojim bi se definirao potreban broj i profil znanstvenika.
- 5.4. Nužno je organizirati radionice obuke za znanstveno publiciranje. Zaposlenici trenutno ne objavljuju u visoko kvalitetnim časopisima, zbog čega nisu u mogućnosti doprinijeti globalnom razvoju znanosti.
- 5.5. Nema dodatnih poticaja za izvrsnost koja se prepoznaje kroz obrasce za samoanalizu znanstveno-nastavnog osoblja.
- 5.6. Vidi gore u tekstu.
- 5.7. Postoji manji broj projekata na razini Sveučilišta, a Fakultet nije bio u mogućnosti prijaviti se na druge vrste projekata.
- 5.8. Ima dosta suradnje s javnim sektorom – školama, vrtićima i nacionalnom agencijom. Treba razmisliti o razvoju suradnje s privatnim sektorom.
- 5.9. Vidi gore u tekstu.

- 5.10. Nema doktorskog studija, ali zaposlenici Fakulteta surađuju na doktorskim studijima drugih fakulteta. Studenti drugih doktorskih studija zadovoljni su njihovim radom.

6. Međunarodna suradnja i mobilnost

- 6.1. Pojedini studenti su se prebacili s drugih fakulteta u Hrvatskoj.
- 6.2. Studentima bi trebalo priznavati kolegije položene u inozemstvu kako bi mogli biti mobilni kad žele, a ne samo u posljednjem semestru.
- 6.3. Uspostavljeni su nužni uvjeti. Mobilnost nastavnika treba priznavati pri promaknućima, a treba im omogućiti i učenje stranih jezika.
- 6.4. Nastavnici sami financiraju individualna članstva uslijed manjka sredstava, a Fakultet je član nacionalnih i pojedinih međunarodnih mreža. Ipak, treba pojačati aktivnosti u ovom pogledu.
- 6.5. Zahvaljujući programu za učitelje engleskog jezika, postoje kolegiji na engleskom, osigurani su osnovni uvjeti i potpisani potrebni ugovori.
- 6.6. Osigurani su osnovni uvjeti, a uskoro dolazi i gostujući profesor preko Fulbright programa. Međutim, treba uvelike popraviti englesku verziju mrežne stranice, nadopuniti je kurikulumom, vizijom Fakulteta itd., a možda i dodati druge velike jezike.
- 6.7. Sklopljeni su pojedini ugovori, iako bi ih moglo biti više. Nema drugih oblika suradnje.

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

- 7.1. Nužno je odmah osigurati prostor za umjetničke kolegije – slikanje, kiparstvo itd. Nedostaje instrumenata koje studenti mogu i sami izraditi, poput zvečki, triangla, bubnjeva i slično. Sveučilište bi trebalo uložiti u sportsku dvoranu. Sve ostalo je izvrsno.
- 7.2. Izgleda da manjka nenastavnog osoblja s obzirom da, unatoč tome što je uobičajeno da se takve službe centraliziraju na Sveučilištu, nastavnicima treba mnogo bolja administrativna podrška. Možda je moguće zaposlenike referade obučiti za pomoć nastavnicima (u projektnoj administraciji i sl.). Trebalo bi zaposliti više knjižničara kako bi knjižnica mogla raditi i poslijepodne ili čak cijelu noć u vrijeme ispitnih rokova. S obzirom da knjižnica nije prevelika, možda se može uvesti i rad na smjene. Jasno je, međutim, da ovo zahtijeva detaljniju analizu, budući da se nastavnici žale na opterećenost administracijom. Takva analiza se ne može provesti u sklopu našeg rada, ali preporučujemo Fakultetu da je samostalno provede.

- 7.3. Nema detaljnog ni stručnog plana razvoja ljudskih potencijala za administrativno osoblje, pri čemu nastavnicima nedostaje podrške za znanstveni rad i pisanje projekata. Međutim, postoje određene prilike za stručno usavršavanje.
- 7.4. Koriste se laboratoriji sveučilišnog Odjela za fiziku.
- 7.5. Dostupni su resursi za nastavu, osim one iz likovne umjetnosti i kineziologije, ali nedostaje moderne znanstvene opreme. Treba osigurati pristup znanstvenim bazama, sigurnim skladištima podataka, knjižničim resursima, statističkim paketima i drugim računalnim programima s Fakulteta i od kuće.
- 7.6. Knjižnici treba mnogo bolji pristup časopisima i više sredstava za nabavu knjiga, a treba pohvaliti što je obavezna literatura dostupna studentima preko mrežnog sustava (Moodle) i što je osiguran prostor za učenje. Treba omogućiti pristup časopisima od kuće.
- 7.7. Transparentnost se može poboljšati olakšavanjem dostupnosti financijske dokumentacije.
- 7.8. Održavanje zgrade je skupo, ali preostala sredstva se ulažu u poboljšanje kvalitete i znanstveni rad.



OCJENA KVALITETE VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA

Naziv visokog učilišta: Učiteljski fakultet Sveučilišta u Rijeci

Datum posjete visokom učilištu: 17. – 21. ožujka 2014.

STANDARD	STUPANJ PROVEDBE
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete - Institucija se svojom misijom i drugim dokumentima koji opisuju njezino djelovanje jasno identificira kao visoko učilište. Misija je visokog učilišta doprinos razvoju društva razvojem obrazovanja, učenja i istraživanja i ostalih ciljeva određenih specifičnim karakteristikama visokog učilišta i njegovim položajem u društvu. Visoko se učilište posvetilo razvijanju kulture koja prepoznaje važnost kvalitete i njezinog osiguravanja i važnost društvene odgovornosti.	Uglavnom provedeno
2. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodima učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija.	Uglavnom provedeno
3. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu studenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore.	Uglavnom provedeno
4. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zapošljava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademska pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa.	Djelomično provedeno
5. Znanstvena i stručna djelatnost - Visoko učilište redovito provodi aktivnost čiji je rezultat originalno znanstveno djelo koje pridonosi ukupnom znanju, a temelji se na rezultatima temeljnih, primijenjenih i razvojnih istraživanja.	U početnoj fazi provedbe
6. Mobilnost i međunarodna suradnja - Visoko učilište shvaća da djeluje u međunarodnom okruženju te je razvilo pravila, postupke i resurse za potporu međunarodnim aktivnostima.	U početnoj fazi provedbe
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovoljno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet.	Uglavnom provedeno